

Handel med Brændevin, Vin og skattepligtigt Ol, hvorom der tidligere var fremsat særligt Lovforslag i Forbindelse med Forslag til Lov om Bedærternærigen.

Endskønt nærværende Udvalg bestaar af de samme Medlemmer som det i forrige Samling nedsatte Udvalg, har Sagens Bigtighed dog fremkaldt fornøiede Overvejelser i Udvalget, og disse Overvejelser have paa enkelte Punkter ført til Indstillinger, der afvige fra de i Betænkningen af 27de Marts f. A. stillede Endringsforslag. I det Udvalget, for at lette Tingets Medlemmer Afgang til at blive bekendte med de i forrige Samling indhentede Sagen vedrørende Oplysninger, lader Bilagene til Betænkningen af 27de Marts f. A. medfølge som Bilag ogsaa til nærværende Betænkning, tillader Udvalget sig til Lovforslaget at fremsætte følgende Bemærkninger, der i øvrigt paa de fleste Punkter ere en Gentagelse af, hvad Udvalget havde udtalt i sin ovennævnte Betænkning af 27de Marts f. A.

Udvalgets Flertal (Bjerre, H. N. Hansen, P. G. C. Jensen, Koch, Neergaard, Schulz, Stilling, S. C. Sørensen, M. Sørensen, Tolberlund) erkender, at der er fuld Anledning til at foretage en Revision af den nugældende Næringslovgivning. Den Ordning af Næringslivet, som indførtes ved Lov 29de December 1857, førte i dens Udvikling til mange Ulemper og Ubilligheder for den næringsdrivende Befolkning, og det Forsøg paa at forandre dette Forhold, som var blevet gjort ved Lov 23de Maj 1873, maa i det hele betragtes som mislykket.

Det kan derfor efter Flertallets For- mening ikke vække Forundring, at denne Til- stand, saaledes som nærmere udviklet i Næ- ringslovkommissionens Betænkning af 13de Juli 1893, har givet særlig Haandværkets og Handelens Udøvere Anledning til for- nøiede Klager, som det maa paaskønnes, at Regeringen, først ved Medsættelse af Næ- ringslovkommissionen og derefter ved Frem- sættelse af det af denne Kommission udar- bejdede Lovforslag, har søgt at raade Bod paa. Medens der kan være delte Meninger om, hvorvidt dette ny Forsøg i alle Enkel- heder er heldigt, maa Flertallet dog i Al-

mindelighed udtale sin Tilslutning til de Grundsætninger, paa hvilke Forslaget hviler, idet dette formentlig ikke røtter ved Grund- principperne for den nu i over en Menneffe- alder gældende Næringslovgivning, men kun gaar ud paa at foreslaa saadanne Endringer i denne, som frigør den bestaaende Ordning for de Ulemper, som paa de forskellige Næ- ringsomraader og i flere Retninger have vist sig at være følelige og ere blevne paaklagede af næringsdrivende. — I Hovedsagen ere Klagerne fra Haandværkets Side rettede imod den Konkurrence, som øves paa den ene Side af ikke faglærte og udhygtige Haand- værkere og paa den anden Side af Stor- industrien, bl. a. paa Grund af den begun- stigede Stilling, som er givet Fabrikanten i Sammenligning med Haandværkets Udøvere; samtidig klages fra Handelsstandens Side særlig over den Skade, der paaføres den legitime Handel ved Omløben med Varer, ved Afholdelse af Auktioner samt ved saa- danne Forbrugsforeninger, der, skønt de i Virkeligheden øve Næringsdrift, unddrage sig Lovgivningens almindelige Bestemmelser om Handel, hvorhos der saavel fra Haandvær- kets som Handelens Side klages over den ødelæggende Konkurrence, som paaføres dis- ses Udøvere af næringsdrivende, der ifølge den bestaaende Lovgivning ikke kunne be- stattes i den Næringskreds, hvor Nærigen drives.

Det skal nu kortelig undersøges, om de Bestemmelser i Lovforslaget, som sigte til at afhjælpe de foran nævnte Klager, kunne anbefales til Vedtagelse. — Man kommer da, i Henseende til Klager over Konkurren- cen fra ikke faglærte og udhygtige Haandvær- lere, til i første Række at omtale Lovforslagets §§ 21, 22, 24 og 25, der foreslaa Aflæg- gelse af Fagprøve som en nødvendig Betin- gelse for at vinde Udkomst paa selvstændig Udøvelse af forskellige Haandværk og tilsva- rende Fabrikdrift, og i Forbindelse hermed til Omtale af Lovforslagets § 3, der foreslaar Indskrænkning i den nugældende Ret for En- hver til uden Udkomst selv eller ved Hustru og Børns Hjælp at udøve den til Haandværk og Fabrikdrift hørende Virksomhed; end- videre skal omtales Forslagets § 36 angaaende