

## XIV.

## Betænkning

over

Forslag til Lov om tvungen Afgivelse af Bejmateriale til Anlæg og Vedligeholdelse af offentlige Beje og Gangstier samt Jærnbaner.

(Afgiven af Folketingets Udvalg den 18de Januar 1900.)

Da det foreliggende Lovforslag er enslydende med det, som efter Udvalgets Indstilling blev vedtaget i Fjor ved 2den Behandling, er det naturligt, at nærværende Udvalg, der bestaar af de samme Medlemmer som i Fjor, i det væsentlige kan slutte sig til det i Henhold til de Grunde, som bleve anførte i Betænkningen i Fjor (Tillæg B., Sp. 1509). Man skal derfor ogsaa for saa vidt nøjes med at henvise til denne og kun tilføje nogle faa Bemærkninger til Begrundelse af de ny lidet indgribende Ændringer, man i Aarsønstter indførte.

Det er bekendt, at mange Kommuner, der grænse til Stranden, hente største Delen af deres Bejmateriale fra Strandbredden uden Bederlag til de tilgrænsende Lodssejere. Hvis dette Materiale herefter skulde betales, vilde det medføre en meget betydelig Udgift for de paagældende Kommuner. Den Del af Strandbredden, hvorfra Bejshyldet tages, maa dog snarest henregnes til Forstranden, da brugeligt Bejshyld kun findes saa langt, som Bølgeslaget rækker ved Højvande. Paa denne Stræk-

ning kan der den ene Dag ligge en Mængde Bejshyld, som Dagen efter kan være bortstykket. En Højesteretssdom af 11te Januar 1884 har nu statueret, at „den Del af Strandbredden, der ikke blot i Tilfælde af usædvanligt Højvande, men ogsaa ellers i Almindelighed eller dog jævnlig overstyldes af Vandet“, ikke findes at kunne henregnes til Lodssejernes Jorder, „selv om der paa samme findes opstykket Tangbolde, der rage op over Vandet.“

Efter denne Dom skulde der selv efter nærværende Lovforslag ikke kunne paahvile Kommunerne nogen Erstatningspligt til de paagældende Lodssejere, uden for saa vidt der skulde kunne paavises nogen Skade ved Kørjel over den højere liggende Strandbred.

Men da Højesteretssdommen ikke er ensbetydende med en udtrykkelig Lovbestemmelse, har Udvalget ment at burde fjerne enhver Tvivl ved at foreslaa nedenstaaende Tilføjeelse til § 4, se Ændringsforslag Nr. 5.

De øvrige Ændringsforslag ere, som det vil ses, af rent sproglig Natur og trænge derfor næppe til videre Begrundelse.