

Skønt dette kunde tyde paa, at Folketinget ikke ønsker denne Detailbehandling foretaget før i et eventuelt Fællesudvalg — en Betragtning, som ogsaa støttes ved Udtalelser fra Mindretallets Side ved Lovforslagets første Behandling her i Tinget —, har Udvalgets Flertal (Brun, Gustav Hansen, Holch, P. G. C. Jensen, Holger Petersen, Raben, Stilling, S. C. Sørensen og Tolderlund) dog ikke derved ville lade sig afholde fra at fortsætte sine Bestræbelser for at naa en Overenskomst, saa meget mere som Lovforslaget om Forhøjelse af Brændevinsbrændingsafgiften nu foreligger samtidig med Toldlovsforslaget.

Efter den Forbindelse, hvori Regeringen har sat disse Lovforslag med hinanden, er det Meningen, at Medsættelse i den samlede Toldindtægt skal opvejes ved Forhøjelse i Brændevinsafgiften, og idet det samlede Beløb af Medsættelser paa Toldlovsforslaget i Forhold til det oprindelige Regeringsforslag beregnes til ca. 5 Millioner Kr., anslaaes paa den anden Side den Merindtægt, Brændevinsafgiftens Forhøjelse vil medføre, til et tilsvarende Beløb.

Flertallet finder det ikke heldigt at fravige den Grundsætning, som baade Regeringen og Landstinget tidligere bestandig har fastholdt, nemlig at Medsættelse eller Ophævelse af nogle Toldsatser i alt væsentligt bør opvejes med Forhøjelse af andre, saa at der i Hovedsagen tilvejebringes Kompensation paa selve Toldloven. Der er efter Flertallets Mening saa meget mindre Grund dertil, som Kravene til Statskassen stadig stige og det ingenlunde med Sikkerhed kan forudses, hvilken Indflydelse de Forandringer i Toldsatserne, om hvilke man maatte kunne enes, ville faa paa Toldindtægterne i det hele, med ns det paa den anden Side ikke vil være let at paavise ny Skatteobjekter, efter at man har taget saavel en forhøjet Brændevinsafgift som en Indtægts- og Formueskat i Beslag. Det bør herved ej heller overses, at hverken hin eller denne, saaledes som de nu tænkes anvendte, den første til Kompensation for Medsættelser paa Toldloven, den sidste til Kompensation for Overførelse af visse Statskatter til Kommunerne, vil skaffe Statskassen nogen som helst forøget Indtægt.

Da Regeringen imidlertid har sluttet sig til Folketingets Forlangende, at Kompensation for Nedgang i Toldindtægterne skal søges uden for selve Toldloven, finder Flertallet efter Omstændighederne at burde bøje sig herfor, uden derved at erkende Nødvendigheden af denne Fremgangsmaade.

Men idet Flertallet saaledes, for ogsaa i denne Henseende at bidrage sit til, at der kan komme noget ud af de langvarige Toldlovsforhandlinger, raader Tinget til at komme Folketinget i Møde, før det under den selvfølgeligelige Forudsætning, at der samtidig med Toldloven udkommer en Lov om Forhøjelse af Brændevinsbrændingsafgiften.

Hvad det hertil sigtende Lovforslag angaar, bemærker Flertallet, at det anser den af Regeringen foreslaaede Forhøjelse for at være saa moderat, at det er mere end tvivlsomt, om den vil have saa stor Indflydelse, som ønskeligt er, paa Formindskelse af Forbruget. Ej heller synes Forhøjelsen at staa i passende Forhold til den nu gældende Afkat. Da Regeringen imidlertid ikke nærer Haab om at gennemføre en saadan Forhøjelse, som i de foregaaende Aar foreslaaet, finder Flertallet det nødvendigt for Tiden at slutte sig til Regeringens Forslag om Afgiftens Størrelse.

Ved Overvejelsen af, hvilke Forandringer i det af Landstinget senest vedtagne Toldlovsforslag det i Henhold til nys anførte Betragtninger bør tilraades Tinget at vedtage, er det en Selvfølge, at Opmærksomheden først og fremmest maatte henledes paa de finansielle Toldsatser. Dette følger allerede deraf, at det overhovedet ikke vilde være