

Ændringsforslag Nr. 14 til § 9 gaar ud paa, at det i Stedet for Justitsministeren bliver Kommunalraadet, der faar den Myndighed at give Tilladelse til at vadste Kreaturer med Arsenikopløsning.

Heller ikke ser man nogen Grund til at bibeholde Lovforslagets Bestemmelse om, at den, som vadster Kreaturer med Arsenikopløsning, skal forskaffe sig denne fra et Apotek og af en saadan Styrke, som foreskrives af Justitsministeren.

Man maa i det hele være af den Formening, at Blanding og Tilberedning af Arsenikopløsning til Kreaturvadst, lige saa lidt som selve Vadstningen, frembyder særlige Bæmsfeligheder.

Hvad det egentlig kommer an paa i dette Forhold, er, at den, der besidder sig hermed, er en samvittighedsfuld og paapasselig Mand, der til enhver Tid nøje iagttager de nødvendige Forsigtighedsregler. — Ud fra denne Betragtning er det, at man er kommen til den Formening, at Kommunalraadet bedre end Justitsministeren vil være i Stand til at skønne over, hvem det vil være forsvarligt at give Tilladelse til at foretage Kreaturvadst med Arsenik.

Ændringsforslaget Nr. 15 til § 10 er en Omredaktion af Paragraffen, der medfører to reelle Forandringer fra det i Lovforslaget foreslaaede. For det første bortfalder Lovforslagets Tilladelse til at bruge andre Stoffer end dem, der til dette Brug medføres, og dernæst, at der gives Dyrlægen Tilladelse til at afhænde Arsenikopløsning til Kreaturvadst.

Hvad det første angaar, da maa Lovforslagets Bestemmelse anses for at være mindre betryggende.

Hvad det andet angaar, skal blot bemærkes, at man ikke indser, at der er mindste Anledning til at forbyde de Lægsfolk, der foretage Kreaturvadst, Udgang til hos Dyrlægen at erhverve Vadstmidlet, og dette saa meget mindre, som det synes, at de netop ved at staa i Forbindelse med en Dyrlæge ville have let og naturlig Udgang til hos denne at modtage en og anden nyttig Op-

lysning eller Anvisning, som kan være dem til Vejledning og Støtte under Udøvelsen af deres Gerning.

Ændringsforslagene Nr. 16 og 17 til §§ 11 og 15 ere stillede af Hensigtsmæssighedshensyn.

Ændringsforslaget Nr. 18 til § 17 bringer, Eddikesyre ind under samme Regler som de øvrige i Paragraffen nævnte Syrer; dette maa, efter hvad man har bragt i Erfaring fra sagkundig Side, anses for rigtigt. Ændringsforslag Nr. 19 giver formentlig klarere og mere hensigtsmæssige Regler end de tilsvarende i Lovforslaget. Ændringsforslagene under Nr. 20 og 21 ere mindre væsentlige, hvorfor de ikke videre skulle omtales her.

Den i § 17, sidste Stykke, paabudte Anmeldelse til Politiet er en Ulejlighed, som der ikke synes at være nogen Grund til at paalægge de vedkommende, hvilket udtrykkes ved Ændringsforslaget Nr. 22.

Da man ikke kan anse det for tilraadeligt at give Justitsministeriet en Myndighed, som den i § 18, 1ste Stykke, stilles Ændringsforslag Nr. 23.

Ændringen Nr. 24 er en Følge af Nr. 23.

Da Minimumsbøderne, som de ere ansatte i § 29, første Stykke, formentlig i flere Tilfælde ville vise sig at være uforholdsmæssig høje stilles Ændringsforslaget Nr. 25.

Ændringsforslaget Nr. 26 er en Følge af Ændringsforslaget under Nr. 25.

Ændringsforslagene Nr. 27, 28, 29 og 30 ere mindre væsentlige, hvorfor de ikke nærmere omtales her.

Et Mindretal (Madal, Ellinger og Nr. Jensen [Esbendborg Amts 4de Valgkreds]) kan ikke være med til, saaledes som Flertallet foreslaar, at give Handelen med Gift fri til Materialister, der ere farmaceutiske Kandidater, og som drive Handel fra aaben Bod. Men da der med Hensyn til de andre, gamle Divergenspunkter ved gensidig Smøde-