

Skal Undervisningen i Linie a. anlægges efter den i Bilaget meddelte Fag- og Timefordeling, bliver den saa ensfyldig og uheldig, at det kan forudses med en til Vished grænsende Sandsynlighed, at næsten ingen vil vælge den Linie, og Vædringsforslagets Vedtagelse vil i Realiteten betyde Tilintetgørelse af den klassiske Linie. Dette har vel ikke været Forslagsstillerens Hensigt; men sikkert er det, at jeg, hvem ingen vil mistænke for at underbyrde de klassiske Sprogs Betydning i Skolen, maa advare enhver mod at vælge Linie a.

Angaaende Vædringsforslagets Plan for Linie c. skal jeg kun udtale nogen Tvivl, om Fransk kan undværes i de to sidste Skoleaar, idet de, som fylde denne Linie, næsten alle blive Polyteknikere eller Officerer.

Hovedgrunden til, at Vædringsforslaget udskyder Valget af Linie fra 3die til 5te Klasse, er sikkert den Betragtning, at Valget er vanskeliggere i 14 Aars end i 16 Aars Alder. Jeg ved ogsaa, at Delingen i 3die Klasse i de to Linier ikke er populær blandt Forældrene; men jeg tror, med Urette. Valget skal træffes med Disciplenes Vist og Evner for Dje, ikke af Hensyn til den Livsstilling, de antages fremtidig at komme i. Efter dette, frembyder Valget ingen Vanskeligheder, naar det træffes i Overensstemmelse med Skolens Raad. Jeg kan her tale af Erfaring, da jeg nu i ca. 15 Aar har været med til Afgørelse heraf for ca. 40 Drengene om Aaret.

Ministeriet vil af disse Bemærkninger se, at jeg paa de berørte Punkter absolut foretrækker Ministeriets Lovforslag for Vædringsforslaget, hvilket jeg ogsaa haaber, at Ministeriet vil modfatte sig.

Metropolitan skolen, 25de Februar 1900.

Allerærbødigst

B. Bloch.