

rigtigt at sælge Ejendommen (Ændringsfor-
slag Nr. 9).

Efter den af Udvalget foreslaaede Af-
fattelse af § 1 maa Fanø Birk's Hjemme-
indtægter mod Afdrag i Vønning formentlig
tilgaa Retsembedsmanden i de forenede
Jurisdiktioner uden nogen særlig Bestem-
melse derom (Ændringsforslag Nr. 10).

Et Mindretal (Høegh-Guldberg) skal
i Fortsættelse af sine Udtalelser i Fjor ved
Behandlingen af Forslag til Lov om Æn-
dring i § 2 i Lov 19de Marts 1898
(hvorved Esbjerg Kommune oprettes til
Rådsheds) vedvarende beklage, at den fore-
slaede Ordning stiller Fanøboerne min-
dre gunstigt end hidtil og medfører ret kom-
plicerede Rettergangsforshold, uden at den
paatænkte Forening af Embederne ses at
blive mindre bekostelig end Opretholdelsen
af Birkedommerembedet paa Fanø som selv-
stændigt Embede.

Da Regeringens af Udvalget udvidede
Forslag imidlertid synes at hvide en under
de forhaandenværende Omstændigheder nogen-
lunde fyldestgørende Erstatning for det mest
tilfredsstillende: Opretholdelse af et særligt
Embede paa Fanø, skal Mindretallet ikke
fremkomme med noget Ændringsforslag, men
slutte sig til det foreslaaede.

I Henseende til Affattelsen er en Be-
mærkning at gøre, som finder tilsvarende
Anvendelse paa forskellige andre Lovarbejder.
Det er den, at Lovsprogets Skrivemaade for
Stednavne for Tiden lider af betydelig Usik-
kerhed. Medens det i nærværende Lovfor-
slag forekommende Rådshedsnavn her skrives
„Esbjerg“, er det i Lov Nr. 36 af 1898 be-
tegnet som „Esbjærg“, men i mangfoldige
andre Love, saasom Lov Nr. 223 af 1895,
Finanslov 1897 (Lovtid. S. 395), Finanslov
1898 (Lovtid. S. 201, 202, 204), Lov Nr.
60 af 1899 (Lovtid. S. 298), altsaa baade
før og efter hin Lov af 1898, skrevet „Es-

bjerg“ som i nærværende Lovforslag, hvilken
Skrivemaade Udvalget ikke ønsker at for-
andre.

Vignende Usikkerhed findes i andre Sted-
betegnelser. I Lov Nr. 223 af 1895, Bkg.
Nr. 1 af 1898, Bkg. Nr. 2 af 1899, Lov
Nr. 57 af 1899 (Lovtid. S. 273, 275) og i
mange andre Lovgivningsakter skrives „Ring-
kjøbing“, medens samme Rådsheds i Lov Nr.
32 af 1898 § 6, Finanslov 1898 (Lovtid.
S. 188) m fl. betegnes som „Ringkjøbing“.
Gaar paa samme Maade gaar det med de
andre Røbinger: i Lov Nr. 64 af 1897 § 4
skrives „Nykjøbing“, i Finanslov af samme
Aar (Lovtid. S. 354) skrives „Nykjøbing“; i
Lov Nr. 225 af 1895 staar „Stubbekjøbing“,
men i Lov Nr. 32 af 1898 § 3 hedder det
„Stubbekjøbing“ osv. Medens Bkg. Nr. 68
af 1897 skriver „Kjerteminde“, bliver denne
Rådsheds i Finansloven for samme Aar (Lov-
tid. S. 352) skrevet „Kerteminde“. Lov Nr.
223 af 1895 skriver „Kjellerup“, mens Finans-
lovene af 1897 og 1898 (Lovtid. S. 354 og
159) skrive „Kellerup“ (begge afvigende fra
Generalstaben, som skriver „Kjellerup“). Lov
Nr. 51 af 1899 (Lovtid. S. 277) skriver
„Kjøge“, medens Lov Nr. 60 af samme Aar
(Lovtid. S. 298) skriver „Kjøge“. I Lov
Nr. 64 af 1897 § 6, Bkg. Nr. 80 af 1899
m. fl. skrives „Kallundborg“, medens Lov
Nr. 60 af 1899 skriver „Kallundborg“ osv.

I Henhold til de foran fremsatte Be-
mærkninger indstiller Udvalget Lovforsla-
get til Vedtagelse med følgende Æn-
dringer:

Til § 1.

1) Paragraffen affattes saaledes:
„Fanø Birk's Jurisdiktion forenes med Es-
bjerg Rådsheds og Stads Herreds Jurisdiktion,
saaledes at Dommer-, Retskriver- og Dv-
righedsvirksomheden i begge Jurisdiktioner
udøves af een Embedsmand, der benævnes
Byfoged i Esbjerg og Herredsfoged i Stads
Herred samt Birkedommer i Fanø Birk, og
at Ret sættes for begge Jurisdiktioner under
et. For den ordentlige Ret er Tingsted og