

at de indstævnte fiffede sammesteds ud for deres Ejendomme, hvor de og tidligere Ejere af deres Ejendomme, efter hvad de indstævnte have paastaet, i umindelig Tid have udøvet Fiskeri.

Efter Sagens Oplysninger havde Kong Frederik den Tredje ved Skøde af 25de September 1661 afhændet en Del Gods, deriblandt Taarup Ladegaard, som det i Skødet hedder „med thilliggende Lakssegard, Fiskerj og Fiskevand udi Randers Fjord och ellers“ til daværende Rammerraad og Rentemester Mogens Frijs til Faurschou, og tilføjes det i Skødet, at „bemeldte Mogens Frijs och hanss Arffvinger schall frij och ubehindret thill Ewig og upaatalt Eghendomb nyde och beholde Lakssegarden ved thaarup Ladegaard med ald det fiskerie som oß hid indtill fuldt haffuer, och som Wj haffuer meret berettiget thill baade med vaade, dretter och i alle andre maader, och were hannem och hans Arffvinger fri thilladt at bruge samme Lakssegard och fiskerie som en fri Endeel efter deris egnn thycht och willie, saa och anrete saa mange Lakssegarde paa Guden som dcnnem lyfter, for deris egnn Grund og Eghendomb“, men i øvrigt indeholdt Skødet ikke nærmere Oplysning om Omfanget af de Fiskerirettigheder, Kongen hidtil havde udøvet paa Randers Fjord og i Gudenaanen. Taarup Ladegaard, der efter at være kommen i Mogens Frijs' Besiddelse havde faaet Navnet Frisenvold og var bleven en Hovedgaard, maa imidlertid forudsættes atter at være kommen i Kronens Eje, thi ved Skøde af 11te November 1684 afhændede Kong Christian den Femte bl. a. Frisenvold Hovedgaard med underliggende Løsttrupgaard og en afbrændt Mølle ved Bøsbro, som det i Skødet hedder „med ald sin tillæg som deraf Arrilds tid tillægget haver, Agger oc Eng, Skouf, Mark, Sorder, Eghendomb, Fiske-rie, herligheder oc rettigheder oc alle de friheder og benaadninger, saasom andre Eld-gamble frij Hofved- og Sædegaarde her i vort Rige Danmark nu niuder oc haver eller her efter niudendis oc bekommendis worder“, til daværende Gehejmerraad, Oberjægermester og Kammerherre Grev Conrad Reventlow. Senere blev Frisenvold Laksfiskeri med sam- mes tilhørende Bygninger, Lakssegarde o. s. v., der stod for Hartkorn 5 Edr. 2 Skpr. 2 Fdr., samt 30 Edr. Alger- og England af Frisenvold Hovedgaards Mark ved et den 9de Juni 1798 af den daværende Besidder af Stamhuset Frisenvold udstedt, den 1ste Juni 1820 tinglæst Skøde solgt som en selvstændig Ejendom til en Mand i Randers. Denne Ejendom fører nu Navn af Frisenvold Fiskegaard og tilhører ifølge et af en tidligere Ejer af samme den 12te Marts 1879 udstedt Skøde Citanten, der, som meldt, formener som Ejer af bemeldte Gaard at have Eneret til alt Fiskeri i Gudenaans Hovedløb nedensfor Frisenvold Lakssegard samt i Sejlbybet i Randers Fjord indtil Udbyhøj altsaa ogsaa i den Del af Gudenaanen, hvor de indstævnte have vedgaaet at have fisket.

Det er nu ogsaa saavel i en den 12te December 1797 inden Sønderhald m. fl. Herreders Ret i en af den daværende Besidder af Stamhuset Frisenvold imod Beboerne af Uggelhusene for formentlig ulovligt Fiskeri anlagt Sag, som i Præmissjerne til flere senere Domme i Sager, anlagte af Citanten imod forskellige Personer ligeledes i Anledning af formentlig ulovligt Fiskeri, deriblandt i Præmissjerne til en af Højesteret den 29de Januar 1833 i Henhold til Overrettens Grunde stadfæstet Overrettsdom, antaget, at Ejeren af Frisenvold Fiskegaard havde den af Citanten paastaede Ret. I den førstnævnte af disse Sager var der ikke af de sagsøgte, som ikke havde givet Møde, fremset nogen Indsigelse imod, at denne Ret tilkom Fiskegaardens Ejer, men i Dommene i de øvrige Sager antoges Retten at være hjemlet ham ved det af Kong Christian den Femte den 11te November 1684 paa Hovedgaarden Frisenvold med Tilliggende til Grev Reventlow udstedte Skøde, idet det efter de ved Dommens Afstigelse foreliggende Oplysninger antoges, at det Fiskeri, som skulde medfølge Ejendommen, i Skødet angavs at bestaa i „Frisenvold underliggende Hoved-Laksfiskeri, som naar tværs over Randers Fjord med Opfiskning paa begge Sider samt Midtstrømsfiskeri til Udbyhøj, som i Landmaalingens Matrikul er anslagen under Frisenvold Hovedgaards Takst for 5 Edr. 2 Skpr. 2 Fdr. Hartkorn“. Dette Skøde har imidlertid ikke været fremlagt under nogen af Sagerne, men under den den 12te December 1797 paadømte Sag var der fremlagt en Notarialafskrift af en den 16de April 1696 begyndt og den 20de Januar 1698 sluttet Kommissionsforretning, hvori Skødets Indhold omtales, og under de senere Sager forelaa der en Udfskrift af Dommen af 12te December 1797. Efter Indholdet af denne Doms Præmissjer maatte det antages, at det af Kommissionsforretningen fremgik, at der for Kommissionen havde været fremlagt et saakaldet „Ekstrakt-Udtoget af Klausholm Pante-kommission, holden i Aaret 1685“, og at der heri var indført en ordret Ekstrakt af Skødet af 11te November 1684, lydende som ovenfor anført; men under nærværende Sag er en Genpart af selve den ovenfor nævnte notarialiter bekræftede Afskrift af Kommissions-