

af henved 1,850,000 Kr., idet samtidig begge »fastholde en Beskyttelse for den indenlandske Produktion af 15 Øre pr. Pot, hvilket kan antages at svare til 100—150 pCt. af den egentlige Produktionspris«. »Udvalgets Flertal« — hedder det videre — »maa tilraade, at det bliver stillet uden for Tvivl, at Tinget ikke er til Sinds at give det saaledes foreliggende Forslag sin Tilslutning. Betragtet under Synspunktet af den indirekte Skattebyrdes Lettelse for Befolkningen kan det ikke anbefales at foretage en Omlægning, der i det væsentlige nærmest vil komme til at gaa ud paa at erstatte Forbrugsafgifter, der hvile paa Artikler, som benyttes af alle Samfundsklasser, med en forhøjet Afgift paa en Artikel, der fortrinsvis benyttes af de mindre bemidlede. Set fra et finansielt Synspunkt kan en Omfordeling, der medfører en ensidig stærk Belastning af en enkelt Forbrugs-genstand, lige saa lidt anses for at være formaalstjenlig. Og at det skulde være ønskeligt, at et saa omtvistet Skatteobjekt end yderligere betynges ved Opretholdelsen af en uforholdsmæssig høj Toldbeskyttelse, lader sig heller ikke begrunde. Bortset fra Spørgsmaalet om Brændevinsafgiftens Forhøjelse i det Øjemed at tilvejebringe Midler til hel eller delvis Dækning af en Indtægtsnedgang ved den foreslaaede Revision af Toldloven, kunde en saadan Forhøjelse tænkes bragt paa Bane ved anden finansiell Nødvendighed, f. Eks. under Hensyn til Gennemførelsen af betydningsfulde Samfundsreformer. Men der foreligger for Tiden intet, som kunde foranledige Folketinget til at tage en saadan Mulighed under Overvejelse, endsige til at søge at gøre sig fortrolig med Tanken om at lade de af en slig Skattekilde flydende Indtægter forvaltes af en Regering, med Hensyn til hvis Respekt for Bevillingsretten Tinget ikke kan føle sig trygt«. Flertallet foreslaar derfor at vedtage ovennævnte »Dagsorden«, hvorved Sagen standses. — Et *Mindretal* (S. Olsen) »tager bestemt Afstand fra en Forøgelse af de indirekte Skatter i Almindelighed, ligesom fra den foreslaaede Forhøjelse af Brændevinsafgiften. — Et andet *Mindretal* (Bertelsen, Hjørring Amt*) kan ikke tiltræde

*) Stemte imod Dagsordenen. Af Venstre-Ref.-Partiet stemte endvidere J. H. Jensen, Jessen og Svend Høgsbro imod Dagsordenen. Ligeledes Køedt. Se ovfr.