

Sp. 3733) ved Navneopraab — begært *dels* af J. C. Christensen m. fl., *dels* af Aadal m. fl. — *vedtagen* med 64 St. mod 42 (J. H. Jensen, K. Jensen (Svendborg 4. V.), N. Jensen, N. C. Jensen, Jessen, Jørgensen, Køedt, N. J. Larsen, Lohmann, M. Madsen, Neergaard, J. Nielsen, R. Nielsen, C. Olsen, Ousen, Piper, C. Ravn, N. Ravn, Reventlow, Scavenius, Sloth, Svendsen, R. Sørensen, Trolle, Wagner, Aadal, N. Andersen, Berntsen, Bertelsen, (Hjørring A. 5. V.), Bojsen, Byriel-Jensen, Bøtke, L. Christiansen, R. Claussen, Dalsgaard, Dinesen, Ellinger, J. Hage, Hammerich, Holm, Høegh-Guldberg og Svend Høgsbro). 7 vare fraværende (H. Madsen, Meyer og S. Olsen samt med Orlov: K. Jensen (Hjørring A. 2. V.), Jungersen, Bertelsen (Vejle A. 5. V.)(syg) og Oscar Hansen). Lovforslaget var hermed *bortfaldet*.

Medens de i Samlingerne 1896—97, 97—98 og 98—99 fremsatte Forslag gik ud paa, at Afgiften, der i Loven af 1. April 1887 er fastsat til 18 Øre for hver Pot Spiritus af 100 pCt. Styrke efter Tralles Alkoholometer, skulde forhøjes til 1 Kr. pr. Pot af 100 pCt. Tralle (dog kun til 90 Øre af de første 50,000 Potter af den aarlige Produktion), er efter det ny Forslag Afgiften for det første fastsat i Forhold til 50 pCt. Tralle (paa det nærmeste svarende til Brændevins sædvanlige Styrke 8^o efter Spendrups Alkoholometer), og dernæst er den nu gældende Afgift kun foreslaaet forhøjet til 25 Øre pr. Pot 50 pCt. Tralle. Forslaget gaar altsaa ud paa en *Forhøjelse af Afgiften fra 9 Øre til 25 Øre* pr. Pot 50 pCt. Tralle. Fremdeles indeholdt Forslaget ikke, saaledes som de tidligere Forslag, nogen Bestemmelse om Moderation i Afgiften for de smaa Brænderier. — Med Hensyn til den finansielle Betydning af Forslaget bemærkes i Motiverne til Forslaget, at den forhøjede Afgift, naar man gaar ud fra Produktionen i 1898, vil medføre en Indtægtsforhøjelse af c. 5 Mill. Kr., hvorved dog intet Hensyn er taget til den Nedgang i Forbruget og derigennem i Produktionen, som kan blive en Følge af Forhøjelsen af Afgiften. — Endvidere bemærkes i Motiverne, at den foreslaaede „Forhøjelse af Afgiften maa betragtes som et ikke uvæsentligt Fremskridt i Forhold til den nu gældende, altfor lave Afgift; men man har ved Fastsættelsen af det foreslaaede Afgiftsbeløb ikke kunnet tage Hensyn til, om den foreslaaede Forhøjelse vil bringe Statskassen en tilstrækkelig Kompensation for det Indtægtstab, som en endelig Vedtagelse af Lovforslaget om Toldafgifter m. m. maatte føre med sig; Afgørelsen af dette Spørgsmaal savner endnu det fornødne Grundlag og maa derfor holdes aaben.“ (Indtægtstabets efter Rege-