

som han „maa hævde, at en Del af de foreslaaede Baneanlæg ere aldeles utilstrækkelig forberedte, Linieretningen ikke fastslaaet — end ikke udarbejdet Projekt foreligger — kort sagt, de ere efter min Mening saa lidet oplyste, saa lidet undersøgte, saa sent forelagte i Rigsdagen og saa lidt behandlere af den, at de næppe passende kunne vedtages af Rigsdagen.“ Til en Indstilling om Vedtagelsen af Færgeanlægget Gedser—Warnemünde, Udvidelsen af Esbjerg Station og Arealerhvervelser ved Aarhus Station, Anlæg, som alle anse for rigtige, vilde han gerne have sluttet sig, hvorimod det forekommer ham, „at det vilde have været naturligt og højest nærliggende, om man havde henvist de Baneanlæg, om hvilke der har hersket saa stor Uoverensstemmelse mellem Tingene, til en grundig teknisk Undersøgelse i Sommerens Løb og til en derefter følgende nærmere Overvejelse og Forhandling i en kommende Rigsdagssamling.“

Med Hensyn til Afstemningen i Tingene anføres, at *Lands-tinget* vedtog Fællesudvalgets Flertals Indstilling med 39 St. mod 3 og selve Lovforslaget med 40 St. mod 5, og at *Folketinget* vedtog Flertallets Indstilling — ved et paa Begæring af J. C. Christensen m. fl. foretaget Navneopraab — med 84 St. mod 4 (Scavenius, Sloth, Dinesen og Jørgensen); 11 svarede „stemmer ikke“ (Ousen, Reventlow, R. Sørensen, Wagner, N. Andersen, Berntsen, Bojsen, L. Christiansen, Dalsgaard, Holm og K. Jensen (Svendborg A. 4. V.), og 14 var fraværende (P. Madsen, Piper, Rørdam, J. Sørensen, Fogtmann, Frederiksen, J. Hage, K. Kristiansen og Køedt — samt med Orlov: C. Olsen, Trolle, Bertelsen (Vejle A. 5. V.) (syg), Ellinger og Guldbrandsen (syg). — Selve Lovforslaget vedtoges med 76 mod 2.

26. Lov om Meddelelse af Eneretsbevilling til Anlæg og Drift af en Amager-Jernbane. (Indenrigsministeren). [A. Sp. 3767. — C. 1043, 1083].

Fremsat i *Landstinget* $\frac{7}{3}$ (L. Sp. 1185). 1. Beh. $\frac{14}{3}$ (L. Sp. 1292). 2. Beh. $\frac{19}{3}$ (L. Sp. 1357). 3. Beh. $\frac{21}{3}$ (L. Sp. 1404). *Oversendt til Folketinget*. 1. Beh. $\frac{24}{3}$ (F. Sp. 4812). 2. Beh. $\frac{26}{3}$ (F. Sp. 4900). 3. Beh. $\frac{27}{3}$ (F. Sp. 4922). — Loven stadfæstet 3. April 1900 (Lov-Tid. Nr. 79).

Lovens Indhold er i alt væsentligt det samme som Indholdet af et i Samlingen 18⁹⁸/₉₉ indbragt privat Lovforslag. Den Bane, til hvis Anlæg og Drift Regeringen skal kunne give Eneretsbevilling, skal udgaa fra et Punkt i Nærheden af Ullerup paa Amager, berøre Dragør, Kastrup,