

og hvortil intet endelig udarbejdet Forslag foreligger, foreslaar Flertallet at lade udgaa. Derimod foreslaar Flertallet at optage Korsør Stations Udvidelse, ligesom Flertallet ingen Tvivl nærer om Vigtigheden og Nødvendigheden af Gedser—Warnemünde-Anlægene. De kommunale Tilskud foreslaar Flertallet sat til 40,000 Kr., ligesom Flertallet foreslaar indsat en Bestemmelse om Statslaan, svarende til hvad Regeringen har foreslaaet. Udvalgets øvrige Medlemmer (to Mindretal) ønske snarest en direkte Forhandling mellem Tingene og stille derfor ikke Ændringsforslag. — Flertallets Forslag vedtoges med 31 St med 15. — Landstingets Forslag kom herefter til at omfatte: 1) Bane fra Holstebro til Herning, 2) Udvidelse af Esbjerg Station m. v., 3) Udvidelse af Korsør Station, 4) Arealerhvervelser til Aarhus Godsbanegaard, 5) Gedser—Warnemünde-Anlægene. Statslaan-Paragrafen genindsat og Kommunebidraget 40,000 Kr. pr. Mil.

Da hvert Ting fastholdt sit Standpunkt, kom Sagen i *Fællesudvalg*, af hvis 30 Medlemmer de 26 enedes om at udjævne Uoverensstemmelserne saaledes, *at* Viborg—Herning Banen medtages, *at* Banen fra Holstebro kun anlægges til Herning, og *at* Korsør-Anlægget medtages. Dette vedtoges i begge Ting. Derhos optoges i Loven en Bane Langaa—Silkeborg, som Jærnbanekommissionen har opført som ligestillet med en Bane Viborg—Herning. Ligeledes enedes de nævnte 26 Medlemmer om Kommune-Tilskud-Bestemmelsen, som den staar i Loven, saavel som om, at Midlerne skulle tilvejebringes paa den i Loven angivne Maade. — De 4 Medlemmer, der ikke slutte sig til Flertallets Indstilling, ere Breinholt-Vandborg, N. Andersen, Sloth og V. Lunn. Breinholt-Vandborg vil „afholde sig fra at stemme“. N. Andersen ligeledes — bl. a. fordi han ikke kan gaa med til „at lade Staten anlægge saa lidet rentable Jærnbaner som de foreslaaede med et saa ubetydeligt Tilskud fra de interesserede Kommuner som 25,000 Kr. pr. Banemil. Sloth kan ikke slutte sig til Flertallet af Hensyn til de foreslaaede Baneanlæg Viborg—Herning og Langaa—Silkeborg, „hvis Gennemførelse vil kræve store Anlægsudgifter, medføre betydelige aarlige Udgiftstab samt hindre Gennemførelsen af den i L. 8. Maj 1894 vedtagne private Bane fra Rødkærsbro til Silkeborg, som for den gennemgaaende Trafik til Esbjerg væsentlig vilde overflødigdgøre de andre 2 Linier, være en lønnende Bane og bespare c 8 Mil Statsbaneanlæg.“ V. Lunn endelig kan under den foreliggende økonomiske Situation „ikke anse det for forsvarligt at deltage i Vedtagelsen af saa udstrakte Jærnbaneanlæg som de foreslaaede (en samlet Bekostning af 14,780,000 Kr. foruden Ekspropriationen), der yderligere ville tynde paa Befolkningen og de i Forvejen overbebyrdede Kommuner,“ og det saameget mindre,