

afventende Holdning overfor Lovforslaget om en Forhøjelse af Spiritusafgiften og først træder i endelig Forhandling med de andre Lovgivningsfaktorer derom, naar Behandlingen af de øvrige Skattelove er saa vidt fremskreden, at Kompensationsspørgsmaalets Afgørelse bliver nødvendig.« — Et fjerde *Mindretal* (Dinesen) »kan ejheller stemme for den foreslaaede Dagsorden, efter hvis Vedtagelse Spørgsmaalet om en forhøjet Spiritusbeskatning vil være bragt ud af dets Forbindelse med de andre foreliggende Forslag til en Skattereform og disses Gennemførelse derved være umuliggjort. Dette Mindretal anser en Forhøjelse af Spiritusbeskatningen saavel som Gennemførelsen af en Indkomst- og Formue- eller Kapitalskat for en absolut Nødvendighed, hvis det skal blive muligt for Statskassen dels at bære de Indtægtstab og dels at bære de Udgiftsforøgelser, som ville følge af de store Skattereformer, der staa paa Dagsordenen, som Nedsættelse af visse Toldbeskyttelser, Nedsættelse af Told paa vigtigere Livsfornødenheder, Lettelse i Hartkorns- og den kommunale Beskatning, Lettelse i Tiendebyrden og i mindre Reforme som Frihed for Bygningsafgift af smaa Bedrifter. Spiritus er ikke en Livsfornødenhed i samme Grad som mange andre beskattede Artikler, det vil derfor være i hele Befolkningens Interesse, at Spiritus bærer en højere Skat til Fordel for de virkelige Fornødenheder.« — Et femte *Mindretal* (Hammerich) kan vel ikke være enig med Dinesen i at finde en Forhøjelse af Brændevinsskatten ønskelig for dermed bl. a. at skaffe Midler til Tiendens Afløsning, men han er enig i, at der »iøvrigt er mange berettigede Krav og Ønsker fremme i Befolkningen og i det hele foreligger betydelige Opgaver for Statsmagten til Støtte ikke blot for Landbruget, men ogsaa Landets andre Erhverv, til Fremme af sociale Reforme og meget andet. For at løse disse Opgaver er det nødvendigt, at Statskassens Indtægter ikke formindskes, men snarere forøges. Ligesom der nu synes at kunne blive Enighed om at skaffe Statskassen en ny Indtægt ved en Formue- og Indtægtsskat, vil det derfor være berettiget at *opretholde* Statens Indtægt fra de indirekte Skatter ved en forøget Skat paa Alkohol.« — Som ovenfor anført vedtog Folketinget Dagsordenen. *Sagen var dermed bortfaldet.*