

umuligt at faa Brændevinsskatten igennem i Folketinget i denne Samling; saa kunde jeg have Lyst til at kalde denne Forventning noget naiv; thi det tror jeg at kunne sige, at det lykkes ikke. Spørgsmaalet er simpelthen, naar man nu altsaa vil sætte Tingene paa Spidsen, alt eller intet, Ministeren vil have alt, og Resultatet bliver naturligvis saa, at han faar intet.

Da ingen flere begærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**H. N. Hansen:** Jeg tillader mig at foreslaa Sagen henvist til det Udvalg, det blev besluttet at nedsætte i den foregaaende Sag.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Toldafgifterne m. m.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 2225 ff.)

Sagen sattes under Forhandling.

**P. G. C. Jensen:** Det høje Ting vil erindre, at da denne Sag i Fjor var til Behandling her i Tinget, blev der fra Tingets Side gjort meget væsentlige Indrømmelser lige over for det Forslag, der var vedtaget af Folketinget; ikke alene vare disse Indrømmelser af den Natur, at de gik ud paa at tilbagetrænge Ønsker, som rørte sig hos adskillige Medlemmer her i Tinget om at fremsætte et eller andet Forslag, hvilket man altsaa undlod, men man gik endvidere ind paa paa særdeles vigtige Positioner at vedtage Folketingets Affattelse, jeg skal særlig nævne Garntolden og Tolden paa Tobak og Cigarer. I Forbindelse dermed udtalte jeg som Ordfører, at vi selvfølgelig her i Tinget vare villige til fremdeles at vise al den Imødekommen, som kunde forlanges, og at vi blot ønskede at komme til en virkelig indgaaende Forhandling, saa at Uoverensstemmelserne

kunde reduceres saa meget som muligt, og vi saa endelig kunde blive enige. Jeg havde ganske vist, det tilstaar jeg, det Haab, at en saadan Optræden fra Landstingets Side vilde have bevæget Folketinget til at give os et Svar, et Svar, som viste en Imødekommen og en Forhandlingsvillighed fra Folketingets Side, men ærede Medlemmer ville jo erindre, at dette Haab ikke blev opfyldt, idet Folketinget ganske simpelt vendte tilbage til sin tidligere Affattelse uden at bekymre sig det allermindste om de Indrømmelser, der vare gjorte fra Landstingets Side. Det var jo ganske vist en Skuffelse, og jeg tror nok at kunne sige, at det er egentlig ikke den Vej, ad hvilken man forhandler sig gennem en Sag, naar man vil blive ved at staa paa sit Standpunkt uden at gøre nogen Modtilbud lige over for et fra en anden Side fremkommet imødekommende Tilbud.

Nu har i denne Samling den højtærede Finansminister fremsat Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det sidst blev vedtaget af Folketinget. Det stemmer jo ganske med Traditionen, det er det sædvanlige, det er det, som vi vide altid plejer at ske, at et Lovforslag, som ikke er ført gennem Rigsdagen, fremsættes i det Ting, hvor det ikke er gjort færdigt, i den Skikkelse, i hvilken det andet Ting har vedtaget det. Det er altsaa ganske overensstemmende med den sædvanlige Praksis, og for saa vidt kunde jeg altsaa sige, at dette Forslag er Folketingets Lovforslag, der nu igen fremsættes her i Landstinget for at høre, hvad vi have dertil at sige. Jeg skal dog bemærke, at den højtærede Finansminister har foreslaaet et Par Ændringer, hvoraf den ene er en Ændring i Position Nr. 17 angaaende Spiritustolden, hvormed staar i Forbindelse Tolden paa Æter, Ekstrakter og Essenser, Positionerne 17 og 29 samt endvidere 2 andre Forslag, nemlig om Tolden paa Stenolie og Ris. Det første af disse Forslag staar og falder jo selvfølgelig med Spørgsmaalet om Forhøjelse af den indlandske Brændvinsafgift, og da den er fremsat et Forslag i den Henseende, der er forskelligt fra de Forslag, der hidtil have foreligget, saa har det været en nødvendig Konsekvens, at en Forandring her maatte ske. Dette Spørgsmaal vil altsaa bliye at afgøre i Forbindelse med Spørgsmaalet om en forhøjet Brændvinsskat. De to andre Punkter gaa ud paa at fastholde den nuværende Told paa Stenolie og Ris, hvilket ogsaa har været Landstingets Standpunkt hidtil, og hvad vi altsaa for saa vidt intet kunne have imod, det stemmer ganske med