

10de Kreds (Frijs-Frijsenborg); ogsaa jeg anser Tidspunktet for højst uheldigt. Der er ogsaa andre Muligheder, men dem skal jeg ikke komme ind paa. Det ærede kongevalgte Medlem (Juul-Rysensteen) udtalte, at det vilde være uforvarsomt at paa-bebyrde Kommunerne saa store Udgifter. Jeg maa dog bestemt hævde, at her bebyrde vi aldeles ikke Kommunerne med nogen Udgift, vi vedtage blot et Tilskud fra Statens Side, og det bliver saa Kommunernes egen Sag, om de ville have disse Udgifter eller ej. Det ærede kongevalgte Medlem maa drage til Felts mod Amsraadet og de Amsraadsmedlemmer, der vare saa ufornuftige at stemme for dette Tilskud. Det ærede Medlem omtalte dernæst Banens Rentabilitet og sagde, at fordi Odderbanen gav et ganske godt Udbytte, kunde det ikke derfor paaregnes at denne Bane ogsaa vilde gøre det; denne Bane maatte jo ogsaa tage en Del af sit Opland fra Odderbanens Opland. Det tror jeg dog aldeles ikke vil blive Tilfældet. De Produkter, der nu gaa med Odderbanen, ville ikke væsentlig komme til at gaa med denne Bane, om end det nok er muligt, at den vil tage lidt fra Odderbanens Opland. Jeg tror, det er muligt, at denne Bane vil forringe Udbyttet af Odderbanen noget, hvorimod jeg ikke tror, at Odderbanens Eksistens vil skade Udbyttet af denne Bane noget. — Det ærede Medlem talte om, at denne Bane vilde blive 6 Mil lang, medens det efter det foreliggende Projekt kun drejer sig om 4,75 Mil. Det forholder sig heller ikke, som det ærede Medlem sagde, at det kun er et enkelt Herred, der vil faa Fordel af denne Bane. Den gaar nemlig med mindst $\frac{1}{3}$ gennem Skanderborg Amt, og Voer og Nim Herreder ønske i høj Grad denne Bane. — Det ærede Medlem talte saa om de store Udgifter, som Statskassen vilde faa; foruden den Halvpart, som jeg havde nævnt, skulde den ogsaa betale Halvparten af Ekspropriationsomkostningerne. Ved Odderbanen, sagde det ærede Medlem, var det 63,000 Kr. pr. Mil, og her vilde det altsaa blive 6 Gange ca. 30,000 Kr., der skulde betales foruden det af mig nævnte; men det beror paa en fuldstændig Misforstaaelse. Ifølge Loven af 1894 tilskyder Staten Halvparten af Anlægsomkostningerne, heri iberegnet Ekspropriationsomkostningerne. Ekspropriationsomkostningerne ere altsaa inklusive i det af mig nævnte Tal. — Angaaende Banens Retning skal jeg sige, at det ligger i Sagens Natur, at en saadan Banes Retning maa rette sig noget efter, hvorfra

Tilskuddet kommer. Det ærede kongevalgte Medlem sagde, at det var noget nyt at vedtage en saadan Bane, der kun lød paa en Bane fra Horsens til Odder med en Sidebane til Gylling. Uagtet jeg jo er et nyt Medlem af Rigsdagen, tror jeg at turde sige, at det er noget meget gammelt. Saa vidt mig bekendt, var der blandt de 29 Baner, der ere opførte paa Loven af 1894, mange, med Hensyn til hvilke der ikke forelaa det allerringeste i Retning af Plan. Det, der blev vedtaget, var en Bestemmelse om, at der skulde bygges en Bane herfra og dertil og ikke andet.

Til Slut skal jeg lige over for det ærede 8de Medlem for 2den Kreds (Villads Lunn) bestemt hævde, at jeg ikke kender det allermindste til saadanne Aftaler, og jeg kan næppe tro, at nogen i dette høje Ting har Kendskab til saadanne. Jeg tror derfor ikke, at det ærede Medlem behøver at være sædelig entrustet i den Henseende. Der er ganske sikkert ikke saadanne Aftaler, og fordi dette Lovforslag blev vedtaget, vil ganske sikkert den Bane, som det ærede Medlem omtalte, blive vedtagen akkurat paa samme Maade som, hvis den her foreslaaede Bane ikke blev vedtagen.

Juul-Rysensteen: Jeg har ganske vist gjort mig skyldig i en urigtig Talangivelse, idet jeg troede, at Banen var $6\frac{1}{2}$ Mil lang, men nu hører, at den kun er $4\frac{3}{4}$ Mil lang, men Tallet er dog tilstrækkelig stort til at nære Betænelighed ved uden nærmere Undersøgelse at gaa ind paa Lovforslaget, som det foreligger. Jeg antager ogsaa, at Forslaget vil blive taget under nærmere Overvejelse, hvad det ærede Medlem sikkert selv vil foranledige.

Johnsen: Det blev forleden Dag under Forhandlingerne om Fjerritslev—Tistedbanen anført, at denne Bane og Odder—Horsensbanen mulig kunde komme i Kollision med hinanden, idet det i Privatbaneloven er bestemt, at kun to jyske Baner maa bringes til Udførelse eller faa Koncession i samme Finansaar, og at Fjerritslevbanen maatte gaa forud, fordi den allerede er opført paa Privatbaneloven. Det var vistnok for flere Medlemmers Vedkommende Grunden til, at Fjerritslevbanen gik i Udvalg. Jeg tror, at denne Frygt for en Kollision beror noget paa en Misforstaaelse. Saa vidt jeg ved, er der ikke nogen som helst Udsigt til, at nogen af de fire jyske Jærnbaner, foruden Tisted—Fjerritslevbanen, der staa tilbage af de Baner, der