

Tisted, saaledes forholder det sig ogsaa med denne Bane, idet man tidligere har bygget en Bane fra Aarhus til Odder og staaende ved denne By. At man i sin Tid ikke gik den naturlige Vej, nemlig at begynde med en Bane fra Horsens til Odder, laa vistnok i, at Aarhus den Gang var den stærkeste. Jeg tror, at der den Gang var et Kapløb mellem de to Byer Aarhus og Horsens, og da den første var den stærkeste, satte den igennem, at Banen blev anlagt fra Odder til Aarhus, og det har bevirket, hvad ogsaa den sidste ærede Taler omtalte, at ikke alene Odder By, men hele det stærkt befolkede Hads Herred har maattet sende deres Produkter den store Omvej om ad Aarhus, naar de skulle sende Syd paa. Det er bekendt nok, at hele vor Handelsforbindelse gaar nærmest mod Syd, og naar Produkterne skulle den Vej, saa er det jo en betydelig Omvej paa en halv Snes Mil. — Jeg tror ogsaa, at man kan gøre temmelig sikker Regning paa, at denne Bane vil komme til at betale sig godt. Da det jo har vist sig, som ogsaa den ærede første Taler omtalte, at Banen fra Aarhus til Odder allerede nu giver 4 pCt., er der ikke Tvivl om, at Portsættelsen, der kommer til at omfatte lige saa frugtbare Befolkningsegne, vil give lige saa meget, og den vil muligvis endog give et større Overskud, fordi der kan komme en gennemgaaende Trafik. Jeg skal derfor tillade mig at anbefale, at dette Forslag maa gaa igennem *uforandret*, og jeg lægger Vægten paa Ordet *uforandret*, fordi jeg ved, at saadan som Banen nu er paatænkt, er den en Følge af et Kompromis mellem flere Parter, saa at det ikke er saa let at gøre nogen Forandring deri.

Men der er et andet Hensyn endnu, som jeg dog vil tillade mig at fremdrage. Der er et Misforhold til Stede for Jyllands Vedkommende, idet man, naar man skal rejse fra Jylland til Kjøbenhavn, skal rejse over Fyn, og det er en meget betydelig Omvej, naar man lægger Mærke til, at den lige Afstand fra Kjøbenhavn til Odense og fra Kjøbenhavn til Aarhus er omtrent ens, der er en lille Smule længere til Aarhus end til Odense — jeg tænker selvfølgelig paa den lige Linie paa Kortet. Jeg mener derfor, at den Dag maa komme, da vi maa finde en kortere Vej fra Jylland til Forbindelse med Hovedstaden. Hvor den kortere Vej vil blive, om den vil blive fra Aarhus eller fra et Punkt sydligere end Aarhus, skal jeg selvfølgelig ikke kunne afgøre, men det var vistnok ikke umuligt,

at dette Punkt kunde blive ved Hou. Thi fra Hou til Sjælland, til Refsnæs, faa vi den kortest mulige Sejlads, jeg har hørt, at Sejladsen fra Hou og til Refsnæs ikke skulde kunne vare længer end to Timer. For Øjeblikket er Forbindelsen mellem Jylland og Kjøbenhavn saadan, at f. Eks. fra Silkeborg til Kjøbenhavn varer Rejsen over 10 Timer, 10½ Time selv med de hurtige Tog. Det er en meget kummerlig Forbindelse for Jylland. Ved at rette ved dette kunde man opnaa en Besparelse af tre Timer, og det betyder meget. Hvorvidt der kan blive en Forbindelse over Hou, kan jeg selvfølgelig ikke afgøre, men jeg vil dog tillade mig at henlede den højt-ærede Indenrigsministers Opmærksomhed paa dette, hvilken overordentlig Betydning det vilde have for Jylland, at vi fik en kortere og mere lige Vej til Hovedstaden. Skulde det en Gang ske, at Hou kunde blive benyttet dertil, vil det jo være en Fordel, at der er en Baneforbindelse mellem Horsens og Hou ligesom mellem Aarhus og Hou, thi da vilde hele den Del af Jylland, som ligger Nord for Horsens, kunne benytte den ny Søvej til Kjøbenhavn, og for Horsens' Vedkommende vilde det blive et Par Timer hurtigere, for Silkeborgs Vedkommende vil det i hvert Fald blive 3½ Time hurtigere at komme til Kjøbenhavn. Jeg ved, at Forholdene ved Hou maaske ikke ere saa gode, som de burde være, men jeg antager, at det dog vilde være muligt, at der kunde anlægges en Havn der nede. — Jeg skal derfor slutte mig til de andre Talere og anbefale dette lille Lovforslag.

Frijs-Frijsenborg: Da jeg er ganske enig i den Begrundelse, som det ærede Medlem for 9de Kreds (Neergaard) har givet, skal jeg anbefale Lovforslaget, og da jeg altsaa ikke dertil har noget at føje, vilde jeg heller ikke have bedt om Ordet, hvis ikke en enkelt Udtalelse fra det ærede Medlem for 10de Kreds (Bojsen) tvang mig til at tage et Forbehold. Det er meget muligt — jeg tør ikke sige noget bestemt derom — at en fremtidig Forbindelse over Hou vilde være den bedste og rigtigste for Jyllands Vedkommende, men jeg anser dette Spørgsmaal for at være saa lidet oplyst og som trængende til en saa grundig Undersøgelse, at jeg vilde finde det i højeste Grad uheldigt, om det skulde kunne siges, at et af Landstingets Motiver til at stemme for dette Lovforslag var Hensynet til en eventuel Forbindelse fra Hou. Jeg vil derfor stemme for Lovforslaget, fordi