

lem for 2den Kreds, og jeg synes, at paa Sagens videre Gang bør ogsaa dette Spørgsmaal drages ind under Overvejelse. Jeg ønsker ogsaa Sagen fremmet, og jeg ønsker den fremmet saa hurtigt som muligt, men det er jo en Sag af ret betydeligt Omfang, og da den har Betydning i sine Konsekvenser for senere Indlemmelsesspørgsmaal, forekommer det mig, at dette Ting maa tage Sagen under en alvorlig Overvejelse, inden det approberer alle de Bestemmelser, der her findes i Lovforslaget.

Indenrigsministeren (Bramsén): De tre ærede Talere, der have udtalt sig om dette Lovforslag, have, tør jeg vel nok sige, alle udtalt sig meget velvilligt og ønske denne Sag fremmet og til Dels fremmet saa hurtigt som muligt. I denne Henseende ser jeg ikke rettere; end at der er den bedste Udsigt til, at Lovforslaget kan blive Lov i en nær Fremtid. Men der er jo dog fra i alt Fald de to ærede Medlemmer fremsat nogle kritiske Bemærkninger, som jeg vil søge at imødegaa eller besvare, saa godt jeg er i Stand til med det Materiale, jeg raader over. Først har det ærede 5te Medlem for anden Kreds (J. C. Sørensen) under Tilslutning af det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds (Koch) henledet Opmærksomheden paa Forholdet, saaledes som det vil blive for Amtsråads-kredsen; og man har da gjort gældende, at Københavns Amt vilde komme til at bøde økonomisk, hvis dette Lovforslag blev Lov, uden at der blev ydet en Erstatning for de Indtægter, som Amtet vil gaa glip af. Den sidste ærede Taler udtalte endogsaa, at Amtet i høj Grad vilde blive forurettet. Det er efter min Mening meget tvivlsomt, hvorvidt Amtet overhovedet vil lide noget Tab, ja det kan endogsaa, som jeg straks skal vise ved en Beregning, som i alt Fald har adskilligt paa sig, gøres gældende, at Amtet endog vil have en ikke ringe Fordel ikke blot ved dette Sogns Indlemmelse, men ogsaa ved de øvrige Indlemmelser, som der er blevet bebudet Lovforslag om i en nær Fremtid, saa snart de Forhandlinger endelig blive afsluttede, som føres mellem de paagældende kommunale Bestyrelser. Det har i alt Fald for det høje Ting en ikke ringe Interesse at erfare angaaende dette Spørgsmaal, at Ministeriet har konfereret med Amtet i den Henseende, og at Amtets egne Udtalelser gaa ud paa, at naar samtlige Indlemmelser have fundet Sted, vil Amtsråadskredsens Tab være 11,500 Kr. om Aaret. Det er efter Amtets egen Opgørelse, men

denne Opgørelse, som altsaa ikke angaar, jeg bemærker det igen, Brøndshøj Sogn alene, men ogsaa de senere Indlemmelser, der kunde blive Tale om, andrage altsaa 11,500 Kr. aarlig. Amtet regner nemlig med en Indtægtsformindskelse af 43,650 Kr., og det er en Indtægtsformindskelse, om hvilken der ikke kan være nogen som helst Tvivl eller Meningsforskel. Denne Indtægtsformindskelse hidrører nemlig fra Hartkornsskatten paa 942 Tdr. Land à 29 Kr. — som er den Gennemsnitsstørrelse, som vi altsaa ere enige om at anlægge — hvilket er 27,318 Kr., hvortil kommer Paaligning paa Kommunerne 16,332 Kr. Disse Tal sammenlagte er altsaa 43,650 Kr., hvilket Beløb man ved samtlige disse Sognes Indlemmelse vilde have mindre i aarlig Indtægt. Man er nu tillige enig om, at der over for denne Indtægtsformindskelse vil staa en Udgiftsbesparelse for Amtet. Det kan der heller ikke være nogen Meningsforskel om, men naturligvis er det muligt at opgøre Besparelsen i Udgifterne paa forskellige Maader ud fra forskellige Synspunkter, og der er det altsaa, at Amtsrådet har opgjort sin Udgiftsbesparelse til 32,150 Kr. Hvis man altsaa trækker disse 32,150 Kr., som Amtet mener, det faar mindre i Udgift, fra de 43,650 Kr., som man ved, man faar mindre i Indtægt, fremkommer dette Tab af 11,500 Kr., som Amtet selv er naaet til. Men nu er det altsaa, jeg ikke paa nogen Maade føler mig sikker paa, at Amtets Opgørelse vil blive godkendt af uinteresserede sagkyndige. Det er endogsaa muligt, at den Anskuelse, jeg nylig antydede, vil kunne faa Flertal, nemlig at Amtet ikke vil faa et saadant Tab paa 11,500 Kr., men at der endogsaa kunde være Tale om, at Amtet vilde kunne faa et Overskud, idet Udgiftsbesparelsen med andre Ord vilde blive større end Indtægtsformindskelsen. Jeg ser bort fra Vejvæsenet, thi paa dette Punkt er der ganske Enighed mellem Ministeriet og Amtsrådet om, at en Sum af 18,000 Kr. maa siges at være Amtsrådets Udgiftsbesparelse for denne Posts Vedkommende. Ser jeg altsaa bort fra denne Post, mener jeg ikke, det maatte være uberettiget at dele Amtsråadskredsens Udgifter — d. v. s. Udgifterne til Justits-, Politi- og Fattigvæsen, Udgifterne til epidemiske Sygdomme, Jordemødre, Lægebefordring, Sessionsvæsen og andre Udgifter, som mange ærede Medlemmer kende fra et Amtsregnskab — efter Folketallet. Gør man dette, kommer man ganske vist til et meget forskelligt