

mig muligt at indhente alle de Oplysninger, som i denne Sag kunde være ønskelige — jeg havde overset, at denne Sag var sat paa Dagsordenen i Dag — og jeg er saaledes ikke i Stand til at oplyse, hvorledes det stiller sig med Hensyn til Forholdet mellem Købstad- og Landbefolkningen derude, men jeg fejler dog næppe i, at Størstedelen af Befolkningen maa siges at være købstadagtig. Hele Befolkningen udgør 6,500 Mennesker. Lige over for Københavns Folkemængde, som jo er 360,000 Mennesker, er det altsaa kun en meget lille Forøgelse. Dette om de rent fysiske og lokale Forhold.

Jeg skal dernæst gøre opmærksom paa, at Grunden til, at denne Sag er kommen frem, er, at Københavns Kommune fandt det rigtigt at erhverve Ejendomme i Brøndshøj Sogn. Det begyndte med Erhvervelsen af et Kirkegaardareal, begrundet i, at man ikke i Københavns Kommune fandt Arealer egnede dertil. Det vil erindres, at Nørrebro's Assistentskirkegaard er Hovedkirkegården for København. Nu rykker man altsaa lidt længere ud mod Nörd, men ellers ligger Grunden godt. Derefter købte man andre Ejendomme til senere kommunal Anvendelse. For to Aar siden blev der købt store Gaardarealer ogsaa beregnede paa saadanne Anlæg. Da man skulde træffe Dispositioner for denne Anvendelse, var det, at Ønskeligheden af at faa Raadighed over disse ogsaa i kommunal Henseende paa-trængte sig Københavns Kommune, og saa fandt der Forhandlinger Sted mellem Kommunalbestyrelserne, som førte til, at man fra begge Sider udtalte Ønsket om en saadan Sammenslutning. Man har taget sit Forbillede i Loven af 1873 om Landdistrikters Indlemmelse under Købstæder. Her savnes imidlertid Oplysning om, hvorledes Befolkningen stiller sig i Brøndshøj Sogn. Saa vidt jeg mindes, har den for sit store Flertals Vedkommende ønsket denne Sammenslutning. Efter Loven af 1873 skal en vis Del af Grundejerne tiltræde Ønsket, men her synes det altsaa, at man har ladet de to Kommunalbestyrelser repræsentere. Befolkningen, uden at man har noget officielt fra denne Side. I kommunal Henseende er Sagen ikke saa overordentlig fristende for Københavns Kommune, idet Brøndshøjs Sogn dels er betyngtet med en temmelig stor Gæld, og dels vil medføre saadanne Udgifter til Fattigvæsen og Skolevæsen, at en betydelig forøget Skattebyrde vil blive fornøden. Man kan sige, som den ærede Indenrigs-

minister slog paa, at naar disse Kommuner ønske at indgaa en Forbindelse nu, tager Københavns Kommune ikke Brøndshøj for Pengenes Skyld. Man ønsker altsaa at naa denne Sammenslutning, men fra Københavns Side skal der bringes betydelige Ofre, saa det forekommer mig, at Rigsdagen maa kunne overlade det væsentligt til Kommunernes Afgørelse og ikke af dette Hensyn har Grund til at gribe ind i denne Ordning, som er attraaet. Jeg vil endnu i denne Forbindelse nævne, at ligesom det altsaa ligger Københavns Kommune paa Sinde at faa Arealet til Disposition for kommunal Brug, saaledes er det vistnok med Rette fremhævet, at ogsaa i anden Henseende kan Indlemmelsen af Brøndshøj have Betydning for København. Jeg vil sige, at i Henseende til egentlig kommunal Brug kan der paa visse Punkter være Tvivl, om man der er inde paa den fuldt rette Vej for Københavns Kommune, jeg sigter her til den Tvivl, der er rejst om, hvorvidt et Hospital ligger heldigt saa langt borte fra Byen, men dette maa Kommunen overveje, naar den skal afgøre denne Sag, det synes jeg, vi kunne lade den om. Men paa den anden Side er der med Rette gjort opmærksom paa, at her er der erhvervet Arealer af stor Betydning, hvis man tænker paa at faa Fabrik anlæg til Bedste for København. Det er en Ulempe, naar der skal anlægges Fabrikker, at de komme i Kollision med de omboendes private Interesser, og man har ofte ønsket at have saadanne Arealer af større samlet Udstrækning, hvortil Anlæg af Fabrikker kunde henvises. Jeg tror, her er et Sted, som, naar man i rette Tid ordner Forholdene i saa Henseende med sine 3,600 Tønder Land vil være vel egnet til en saadan Anvendelse.

Medens jeg altsaa tror, at vi i kommunal Henseende rolig kunne tage mod Lovforslaget, som det foreligger, forekommer det mig, at vi ogsaa i Henseende til de andre Interesser, der ere at prøve, Fremgangsmaaden lige over for de private, kunne tage Lovforslaget, som det kommer

Rettelse:

Sp. 737, L. 16 f. o.: „Løgstør“ rettes til: „Aggersund“ og Linierne 19—21: „Dampfergeforbindelsen Fjerritslev . . . og hvad“ udgaa.