

Sagens Grundlag, skal man lade være med at forsøge noget, inden Anskuelserne mere have fæstnet sig med Hensyn til, hvilken Reform man skulde komme ind paa. Uden at komme dybere ind paa Sagen, skal jeg tillade mig at ytre som min personlige Mening efter den Erfaring, jeg har haft Lejlighed til at gøre, at Græskundervisningen ikke kan antages at give et Udbytte, der svarer til den Tid, der anvendes paa den. Jeg mener ikke, at i alt Fald dette Lovforslag paa nogen Maade fyldstgør de Tanker, som oprindeligt have ligget til Grund for det, nemlig at man skulde komme til noget helt nyt, som skulde „søge sit Midtpunkt i Menneskelivet“, og at man skulde befatte sig „med Ting i Stedet for med Ord“. Det tror jeg ikke, man kan sige, er fyldstgjort ved dette Lovforslag, og for saavidt er jeg altsaa paa Forhaand ikke begejstret for det. Men i den Form, hvori Spørgsmaalet om Græsk er kommet frem tidligere, har jeg nogen Sympati for det, idet jeg antager, at Fordybelsen i Oldtidens Litteratur gennem det Fag, som her kaldes Oldtidskundskab, ved Oversættelser, maa kunne give et meget betydeligt Udbytte, hvis det lykkes at ordne denne Undervisning paa rigtig Maade, maa kunne give i alt Fald en Erstatning — af stort Værd — for denne sproglige Græskundervisning, som man altsaa vil afskaffe. Jeg har altsaa tænkt mig, at man skulde indføre et saadant Fag, tillægge det et større Timeantal og saa for øvrigt benytte de Timer, som blive tilovers, til at føre Matematikken op i 5te og 6te Klasse for alle Elever. Jeg erken-der nemlig, at de elementære Kundskaber til Stereometri og Trigonometri bør egentlig et Menneske, som har den højeste Almendannelse, Landet giver, ikke undvære. Hvis man derimod tænker sig, at Skolen ved dette eller et lignende Lovforslag skal faa et helt andet Grundlag i Retning af det, som den ærede Taler citerede, og som jeg har gentaget, tror jeg rigtignok, man har taget fejl, thi hvis man tager alle tre nyere Sprog op i 5te og 6te Klasse, vil man maaske med et større Timeantal kunne naa et bedre Resultat end nu, men en virkelig Indsigt i den moderne Litteratur af Betydning vil man ad den Vej ikke kunne faa. Jeg tror saaledes ikke, man kan sige, at der ved dette Forslag er skabt noget helt nyt og noget helt andet. Jeg kunde derimod for mit Vedkommende ønske, at man vilde forsøge den Tankegang gennemført, at tillægge Undervisningen i Oldtidskundskab i Stedet for Græsk-

undervisningen en stor Vægt, saa for øvrigt tage Matematik med i det Omfang, som man har tænkt sig, og saa indskrænke sig til to af de levende Sprog, i hvilke man da kunde naa noget mere end hidtil.

For øvrigt skal jeg tillade mig at gøre en enkelt Bemærkning til den ærede sidste Taler. Han gik ud fra, at der efter dette Forslag vilde blive tillagt Latinen større Betydning end tidligere; det er ingenlunde rigtigt, og navnlig for saa vidt han uledede det af Fordringen om den latinske Stil, er det slet ikke rigtigt. Thi om den latinske Stil siges det her, at den ikke skal være sværere end ved 4de Klasse, og det maa jeg anse for en meget stor Fordel, naar man overhovedet vil beholde den latinske Stil, at man ikke fordrer den ved 4de Klasse, men først ved Afgangseksamen, thi saa kan man vente, at den vil blive betydelig bedre, og at Nytten ogsaa vil blive større. Jeg for mit Vedkommende kan ikke ønske, at den latinske Stil helt skulde afskaffes, navnlig naar der ikke for-dres mere. Jeg betragter nemlig, ligesom for øvrigt ogsaa de private Skolebestyrere, Latinundervisningen væsentligst som et for-træffeligt Grundlag for den formelle Dan-nelse og den grammatikalske Dannelse, som overhovedet er nødvendig for ethvert Sprog. Jeg føler mig ganske overbevist om, at enhver, der har læst Latin, vil være sikker paa, at det først er derigennem, at han har faaet et grammatikalsk Grundlag, som er af overvejende Betydning for hvilket som helst Sprog, han tager fat paa. Derfor mener jeg, at der ikke er nogen Grund til at afskaffe den latinske Stil, naar den ikke bliver sværere, end den er ved 4de Klasse, medens der vil vindes meget ved, at den lægges op til 6te Klasse.

I det hele tror jeg ikke man kan indrette en Skole uden at have noget skriftligt, de skriftlige Opgaver ere jo ved dette Forslag indskrænkede til det alleryderste. Man har ladet den franske Stil falde bort, det skal jeg ikke udtale mig om, der synes jo at være temmelig Enighed derom, men jeg skal tillade mig at gøre en Bemærkning om en Enkelthed her, som er mig ganske ufattelig. Det er, at man i § 4 har sat, at der for alle Eksaminander kun skal være een dansk Stil. Der er ikke noget, der har forbavset mig saaledes, som at alle, saa vidt jeg har set, have været enige heri. Det forekommer mig, at det er fuldkommen urigtigt. De to danske Stile, Disciplene have nu, have, synes jeg, været en ganske fortræffelig Indretning. Den ene Stil er en fri Opgave, som altsaa