

forleden Dag, saa synes der mig ikke at være nogen Grund til at lægge dette Forslag til Side; det kunde jo da blive nødvendigt at indbringe det paa ny. Og da det uden nogen som helst Fare og Skade kan gaa ned i det andet Ting, hvorfor saa ikke lade det gaa derned og saa afvente, om man faar Brug for det eller ikke.

Madsen-Mygdal: Jeg skal skænke det ærede Medlem Ordet „Dumhed“, jeg skal ikke svare paa samme Vis, for ellers kunde der jo gerne være Grund til at sige noget om de Herrers mulige Løfter i denne Forbindelse; men det skal jeg ikke komme ind paa. Ellers vil jeg blot sige, at naar jeg stemmer imod Brændevinsskatten her, er det soleklart for det ærede Medlem og ethvert Medlem af dette høje Ting, at det er, fordi jeg er en absolut Modstander af en hvilken som helst Brændevinsskat. At jeg saa ud fra det Standpunkt skulde gaa med til at sende Lovforslaget over i det andet Ting for Skattelovenes Skyld, det forstaar jeg ikke; saa meget mere som jeg ved Siden af denne min principielle Mening om Brændevinsskatten i det hele nærer den Anskuelse, at en fortsat Fastholden af Brændevinsskatten indeholder den største Fare for Skattelovenes endelige Vedtagelse.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges med 38 Stemmer mod 14.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Derefter gik man til den næste Sag paa Dagsordenen:

Eventuelt: Tredje Behandling af Forslag til Lov om Statstilskud til Kommunerne samt om Ændringer i de kommunale Skattebestemmelser.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 524 fg.)

Intet Ændringsforslag var stillet.

Formanden: Jeg forudsætter, at det høje Ting meddeler sit Samtykke til denne Behandling, hvis ingen protesterer derimod. (Ophold). Samtykket er saaledes meddelt.

Lovforslaget i dets Helhed sattes til Forhandling.

Madsen-Mygdal: Det er altsaa Spørgsmaalet om dette Lovforslags endelige Vedtagelse, som foreligger til Forhandling, og jeg skal da baade om dette og det følgende Lovforslag bemærke det samme, jeg har sagt om de to første Forslag; vi have haft for i Dag, at da vi ønske Forhandlingen om disse Forslag fortsat, stemme vi for disse Lovforslags Vedtagelse og Oversendelse til det andet Ting.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmig med 47 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil ligeledes blive oversendt til Folketinget.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:
Eventuelt: Tredje Behandling af Forslag til Lov om en Statsindkomstskat med en Tillægsskat af Kapitalindkomster.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 549 fg.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Ordføreren:*

Til § 5.

I sidste Stykke, Linie 2—3, udgaa Ordene: „i Henhold til Reglerne i § 14, Nr. 8, fastsatte“.

Formanden: Jeg forudsætter ogsaa det høje Tings Samtykke til denne Sags Behandling, hvis ingen gør Indsigelse. (Ophold). Samtykket er saaledes givet.

Det stillede Ændringsforslag sattes først til Forhandling.

Ordføreren (H. N. Hansen): Dette Ændringsforslag er nødvendiggjort ved, at der ved 2den Behandling er bleven staaende en Henviisning til § 14, som ikke mere findes i Lovforslaget. Jeg anbefaler altsaa Ændringsforslaget til Vedtagelse som rent formelt.