

har jeg selvfølgelig aldrig villet bestride; men jeg vil gentage, at med Hensyn til at ansætte Formueværdien, kan jeg for saa vidt ikke se, at der er nogen Forskel fra, hvad man nu gør i Kommunen, og hvad jeg har været med til at gøre i den lang Række Aar. Det, man nu gør, er jo, at man vurderer hver enkelt Mands Ejendom paa samme Maade, som den skulde vurderes til Statsformueskatten. Dette gør man altsaa for Øjeblikket i mangfoldige af Landets Kommuner, og at man saa retter sig noget efter Lejligheden, er jo en Sag for sig. Noget lignende vil man komme til at gøre, naar der er Tale om en Skat til Staten. Der tager man jo heller ikke Formuen aldeles, som den falder, men vil dog indrømme visse Fritagelser, f. Eks. for Formue under et vist Beløb. Hvad jeg hævder, er, at man hvert eneste Aar netop den Dag i Dag foretager en Vurdering af hver Mands Ejendom i mangfoldige af Landets Kommuner, og det er ikke noget særlig nyt og heller ikke noget særlig vanskeligt.

Ordføreren (H. N. Hansen): Det bedste Bevis for den ærede Talers urigtige Opfattelse vil jeg føre paa den Maade, at hvis nogen vilde sige, at fra nu af ville vi indføre en Statsformueskat for hele Landet paa den Maade, at Reglerne for den nuværende Formue- og Lejlighedsskat i Kommunerne blive gældende for Statsskatten, vilde jeg have Betænkelighed derved. Man vil aldrig kunne gaa ind paa dette, at det Skøn, som nu kan finde Sted omkring i Kommunerne, bliver normgivende for Landets samtlige Skatteansættelser til Formueskat. Dette er et afgørende Bevis for, at skulle vi have en retfærdig Formuebeskatning, maa vi bort fra den tilfældige Formue- og Lejlighedsskat og over til en normeret Skat. Det var maaske rigtigt, at vi kom dertil, naar vi skulle lave Kommuneskatterne om, men paa dette Trin af Sagen, under de nuværende Forhold at beholde de gamle Landskatter og desuden paalægge Formueskat, tror jeg aldrig vil være rigtigt.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslagene under Nr. 1 og 2 af *Fler-tallet* (Breinholt, Brødsgaard, Danne-skjold, H. N. Hansen, Johnsen, Juul, Koch, Rottbøll, Schested, M. Sørensen) (se Tillæg B., Sp. 59—61)

vedtoges med 30 Stemmer mod 21.

§ 1 (se Tillæg A., Sp. 2187—88), saaledes ændret, og §§ 2—5 (se Tillæg A., Sp. 2187—92)

vedtoges uden formelig Afstemning.

§ 6 (se Tillæg A., Sp. 2191—92), saaledes ændret, §§ 7—9 (se Tillæg A., Sp. 2191—94) og §§ 17—18 (se Tillæg A., Sp. 2199—2202)

vedtoges uden formelig Afstemning.

§ 19 (se Tillæg A., Sp. 2201—02), saaledes ændret, § 20 (se Tillæg A., Sp. 2201—02, § 21 (se Tillæg A., Sp. 2201—04), saaledes ændret, og § 22 (se Tillæg A., Sp. 2203—04)

vedtoges uden formelig Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 3 af *Fler-tallet* (se Tillæg B., Sp. 61—62)

vedtoges med 30 Stemmer mod 22.

§§ 23—27 (se Tillæg A., Sp. 2205 ff.), saaledes ændrede, § 28 (se Tillæg A., Sp. 2211 ff.), §§ 29—30 (se Tillæg A., Sp. 2211 ff.), saaledes ændrede, § 31 (se Tillæg A., Sp. 2213—14), §§ 32—33 (se Tillæg A., Sp. 2213—16), saaledes ændrede, § 34 (se Tillæg A., Sp. 2217—18), § 35 (se Tillæg A., Sp. 2217—18), saaledes ændret, og § 36 (se Tillæg A., Sp. 2217—18)

vedtoges uden formelig Afstemning.

§ 37 var udstemt ved Ændringsforslag Nr. 2.

§§ 38—39 (se Tillæg A., Sp. 2219—20)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 4 af *Fler-tallet* til en ny Affattelse af § 40 (se Tillæg B., Sp. 61)

vedtoges uden Afstemning.

§ 41 (se Tillæg A., Sp. 2219—22), saaledes ændret, § 42—45 (se Tillæg A., Sp. 2221—22) og § 46 (se Tillæg A., Sp. 2221—22), saaledes ændret,

vedtoges uden formelig Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 5 til § 47 af *Fler-tallet* under Nr. 1 (se Tillæg B., Sp. 62)

vedtoges med 29 Stemmer mod 23.