

at dette Spørgsmaal ikke volder videre Betænkkeligheder. Men naar man har haft saa mange Vanskeligheder at overvinde ved Behandlingen af denne Sag, gentager jeg, hvad jeg sagde i Fjor: det er umuligt at gennemføre en saa stor Sag i Forbindelse med en anden Lov ved et Par Pennestrøg.

Som sagt, jeg skal ikke gentage mine Bemærkninger om Flertallets Ændringsforslag fra i Fjor, men blot sige om Nr. 3, hvor der tales om, at i de Kommuner, hvor man ønsker at bibeholde Formue- og Lejlighedsskatten, skal denne Skat lignedes ved et Skøn over de paagældendes økonomiske Stilling o. s. v. ifølge Vedtægter, som foreslaas af Indenrigsministeren, og som skulle afgive et Grundlag for Beregningen af Skatten, at, naar man fastholder dette, saa kommer man her ind paa noget nyt, som ikke finder Sted i alle Kommuner, maaske i forskellige Købstadkommuner, men paa ingen Maade i Landkommunerne. Naar der siges i Betænkningen, at det allerede finder Sted i mange Landkommuner, kender jeg ikke en eneste, hvorom dette gælder. Jeg kender en Mangfoldighed af Kommuner, hvor man har faste Regler for Ligningen af Formue- og Lejlighedsskatten, ikke paa Grundlag af Indtægten, men paa Grundlag af Formueansættelse. Man anordner altsaa ikke noget, som er kendt i Landkommunerne, men noget helt nyt, og man anordner det gennem en Paragraf paa en Lejlighedslov! Det tror jeg ikke kan lade sig gøre. Som sagt, jeg skal ikke opholde mig videre ved disse forskellige Ændringsforslag. Jeg skal blot anbefale mine Meningsfæller at holde paa Loven i den foreliggende Skikkelse i den Affattelse, den har faaet ved Vedtagelsen i det andet Ting.

Der er et Par Ændringsforslag, som ere stillede af enkelte Medlemmer af Udvalget, som jeg gerne vil omtale med et Par Ord. Det første, som er stillet af det ærede 1ste Medlem for 8de Kreds (Breinholt-Vandborg) om den københavnske Kommuneskat kan jeg forbigaa, da det forekommer mig, at vi fik Følelsen af, at det vil blive taget tilbage. I hvert Tilfælde vil jeg blot sige, at hvis det bliver staaende, vil jeg absolut stemme derimod. Jeg finder det i sin gode Orden, at Lovforslagets Udtryk i saa Henseende blive de gældende. Derimod er der et andet Forslag, som er stillet af to ærede Medlemmer, nemlig det ærede 5te Medlem for 7de Kreds (Rottbøll) og det ærede 1ste Medlem for 8de Kreds (Breinholt-Vandborg)

angaaende en yderligere Overførsel til Kommunerne af det Beløb, som Indkomst- og Tillægsskatten muligvis maatte give ud over, hvad der er paaregnet i Lovforslaget. Dette Ændringsforslag har min Sympati, og naar jeg ser i Betænkningen, at de samme ærede Medlemmer endogsaa have tænkt paa at ville overføre hele Grundskatten til Kommunerne, mod at Statskassens derved foranledigede Indtægtstab erstattedes ved en tilsvarende Forhøjelse af Indkomstskatteprocenten — der har ikke foreligget Forslag herom fra hele Udvalget —, saa vil jeg sige, at det har min fulde Sympati, og at jeg vilde kunne være med til at støtte noget saadant. Men Forslag derom have de ærede Medlemmer jo ikke stillet; derimod have de stillet et Forslag, der gaar ud paa, at hvad der kommer mere ind ved Indkomst- og Tillægsskatten, end hvad der overføres til Kommunerne, skal fordeles mellem Kommunerne efter Lovforslagets Regler. Dette Forslag vil jeg, som sagt, støtte; dersom det foreligger ved den endelige Afgørelse, vil jeg absolut stemme for det. Et saadant Forslag er absolut i sin Orden. Det er ikke Tanken med de i Dag foreliggende Lovforslag, at der skal paalægges nogen ny Skat, eller at Staten skal indvinde nogen Fordel ved den Forretning, men Hensigten er at lette Kommunernes Byrder, og at denne Hensigt kan ske Fyldest, vil jeg være med til at støtte saa godt, jeg kan. Naar jeg til Trods herfor ligesom Udvalgets øvrige Medlemmer har været enig i at sige i Betænkningen, at vi finde det ikke rigtigt paa dette Sagens Trin at optage dette Forslag til Forhandling, er det, fordi jeg finder det rigtigst, at man, ligesom Flertallet paa dette Sagens Trin fastholder Landstingets tidligere Affattelse, fastholder Folketingets Affattelse. Til disse Bemærkninger skal jeg indskrænke mig og anbefale mine Meningsfæller at stemme mod de foreliggende Ændringsforslag, men at undlade at stemme over det Ændringsforslag, jeg sidst omtalte, og som i det hele taget har min Sympati.

Finansministeren (Hørring): De af det ærede Flertal stillede Ændringer kan jeg tiltræde, idet jeg i saa Henseende kan henvise til, at jeg allerede i forrige Samling, da de samme Ændringer forelaa, sluttede mig dertil.

Jeg skal derefter gaa over til at omtale det Forslag, som det ærede 1ste Medlem for 8de Kreds (Breinholt-Vandborg) har stillet under Nr. 4, og som gaar ud