

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 420 ff.).

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Spørgsmaalet om Forslagets endelige Vedtagelse sattes under Forhandling.

**Madsen-Mygdal:** Da dette Forslag var til Behandling her i Salen forleden Dag, tillod jeg mig tillige med mine Meningsfæller at stemme mod dette Forslag af Grunde, som jeg den Gang havde Lejlighed til at fremsætte, og som jeg i Dag ikke skal komme ind paa; det er i det hele taget ikke min Hensigt at forny Debatten fra den foregaaende Dag. Forslaget blev jo, som bekendt, vedtaget til Trods for vor Modstand og vil sandsynligvis ogsaa blive vedtaget i Dag, og naar nu Forslaget er blevet endelig vedtaget i Dag, er det jo optaget i Landstingets Forretningsorden, er et Led i Forretningsordenen, og Forretningsordenen maa selvfølgelig Tingets Medlemmer, til hvilken Side de end høre, bøje sig for. Derfor er det min Hensigt, idet jeg tager Ordet i Dag, allerede nu at erklære, at naar et saadant Udvalg bliver nedsat, som vi have været imod, agte vi at deltage i Nedsættelsen af det, men vi agte ikke at deltage i noget som helst Arbejde, som maatte gaa ud paa paa den ene eller den anden Vis at behandle Finansloven, før den er naaet over til os fra det andet Ting.

Maatte jeg ved samme Lejlighed, da jeg nu har Ordet, tillade mig at rette en enkelt Sætning i Tidenden i Forhandlingerne ved 1ste Behandling om det samme Emne; der er nemlig paa et enkelt Punkt kommet til at staa lige akkurat det modsatte af, hvad jeg sagde. Det var en Udtalelse over for det ærede 2det Medlem for 6te Kreds (J. Pedersen); Side 430 allernederst paa Siden staa der noget om, at det ærede 2det Medlem for 6te Kreds udtalte sin Anerkendelse af, at jeg nu fandt private Samtaler berettiget, medens der var en Tid, da jeg ikke fandt saadanne private Samtaler berettigede. Derefter skulde jeg saa have sagt: „Jeg ved ikke af at sige, at jeg nogen Sinde har villet anerkende dette.“ Jeg sagde tværtimod det stik modsatte, jeg har altid anerkendt, at private Samtaler vare berettigede, det har jeg ingen Sinde bestridt, hverken nu eller tidligere; thi selvfølgelig kunne vi ikke gaa her uden at tale privat med hinanden om vort Arbejde, og hvad der ligger for. Men hvad jeg har udtalt mig

mod baade nu og tidligere, er dette, at større eller mindre Sager afgøres uden for de paagældende Udvalg af urette vedkommende, af Mænd, som ikke en Gang have Sæde i det paagældende Udvalg. At man konfererer med sine Partifæller baade paa den ene Side og paa den anden Side, er jo noget, som er en Selvfølge, det gør man jo altid, men Afgørelsen bør paa grundlovmæssig Vis foregaa dels i Udvalgene, og dels i Salen; det, som jeg bestrider nu, og som jeg tidligere har protesteret imod, er dette, at enkelte Mænd, som ikke have haft med de paagældende Udvalg at gøre, have truffet Afgørelserne.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

*Forslaget* (se Tillæg A., Sp. 2869) vedtoges med 27 Stemmer mod 17.

**Formanden:** Den vedtagne Tilføjelse vil nu blive indført i Landstingets Forretningsorden.

Man gik derpaa til:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Overgang af en Del af de direkte Statskatter til Kommunerne m. v.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 77 ff., Udvalgets Betænkning i Tillæg B., Sp. 51—59.)

Der var ikke stillet noget Ændringsforslag uden for Betænkningen

Lovforslagets Paragraffer og de dertil stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3dje Behandling sattes til Forhandling under et.

**Ordføreren (H. N. Hansen):** De Ændringsforslag, som stilles til det foreliggende Lovforslag, og som findes optagne i Betænkningen, indskrænke sig i Virkeligheden til de to Forslag, som findes under Nr. 1 og Nr. 3. Forslaget under Nr. 2 er nemlig ganske formelt og gaar kun ud paa at udelade nogle Henvisninger til Paragraffer i det andet Skattelovforslag, som skulde forandres, hvis man senere forandrer Indholdet af denne Lov; for at undgaa denne Vidtløftighed, foreslaar man her at udelade disse Paragraftegn. Det