

budgettere paa en vis Maade lavere, end Virkeligheden er. Det nuværende Budget anslaaer for næste Finansaar et Beløb paa 43 Mill. Kr., som man er temmelig sikker paa er lavere end Virkeligheden i Øjeblikket, og nu er det saa, at Forskellen imellem Budget og Statsregnskab i en Række af Aar har været henimod 4 Mill. Kr. aarlig, og at der ikke er noget som helst, som tyder paa, at denne Forskel ikke skulde komme til Stede for næste Aar. Saa jeg staar paa sikker Grund, naar jeg siger, at efter alt, hvad der foreligger, og efter den Erfaring, vi raade over, er det temmelig sikkert, at det samlede Beløb af Toldafgifter, Brænderiafgifter og Ølskat for det næste Finansaar vil blive omkring ved 47 Millioner Kroner.

Ordføreren (P. G. C. Jensen): Ja, det vil jo vise sig en Gang, naar Finansaaret er ude, om det ærede Medlem staar paa saa sikker Grund, som han tror, men jeg skal dog gøre opmærksom paa, at man virkelig ikke lige over for en Beretning af allernyeste Dato for 8 Maaneder kan komme med en Beretning for de 5 første Maaneder. Der kan jo meget godt være sket Forandringer i de 3 sidste Maaneder, som kunne have haft afgørende Indflydelse; men det skal jeg imidlertid slet ikke komme dybere ind paa. Jeg ønsker blot at gøre en Bemærkning lige over for en Fortielse, som det ærede Medlem gjorde sig skyldig i, af en Ytring, som jeg fremkom med, rigtignok lige i Forvejen, og som han naturligvis benyttede paa sin Maade, men ganske uberettiget og urigtigt. Det var den Ytring, at vi havde ikke noget at gøre med den daværende Regering, den betød ikke noget for os. Deraf lavede det ærede Medlem en hel Mængde Politik om, hvis Ministerium det var o. s. v. Men det ærede Medlem har altsaa slet ikke taget Hensyn til, at jeg udtrykkelig angav Grunden, hvorfor dette Ministerium intet betød for os, og denne Grund var, at dette Ministerium ikke kan hjælpe Toldloven igennem. Det er ganske ligegyldigt, hvilken Regering det var, og hvis Regering man vilde sige det var; om den kan hjælpe Toldloven igennem, det er det, det kommer an paa. Derfor sagde jeg om det Ministe-

rium, som ikke længer er til, og som ikke kan hjælpe Toldloven igennem, at det er uden Betydning for denne Sag. Det er dog sikkert.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Formanden: I Henhold til, hvad jeg bemærkede før, vil Afstemningen blive ordnet paa den Maade, at der sker en samlet Afstemning med Hensyn til samtlige Ændringsforslag, som ere stillede af Flertallet, blot med Undtagelse af Ændringsforslagene Nr. 65, 73, 74 og 76, hvorom der vil blive særlig Afstemning.

Jeg skal dernæst bemærke, at denne Afstemning om Flertallets Ændringsforslag er begæret foretagen ved Navneopraab af følgende ærede Medlemmer: P. G. C. Jensen, Sehested, Scheel, Brun, Juul-Rysensteen, la Cour, Stilling, Hedemann, Holger Petersen, Raben, Koch, Bjerre, Villars Lunn, Schultz og Tolderlund.

Ændringsforslagene Nr. 1—64, 66—72, 75 og 77—112 af Flertallet (Brun, Gustav Hansen, Holch, P. G. C. Jensen, Holger Petersen, Raben, Stilling, J. C. Sørensen og Tolderlund) til § 1 (se Tillæg B., Sp. 75 fg.) blev ved den ved Navneopraab foretagne Afstemning, som nedenstaaende Liste nærmere udviser,

vedtagne med 26 Stemmer mod 23; 7 svarede: Stemmer ikke, og 9 vare fraværende.

Ja:

F. Petersen, Bjerre, Brun, Brødsgaard, Carstensen, la Cour, Danneskjold-Samsøe, Goos, Gustav Hansen, Hansen-Solevad, Hedemann, P. G. C. Jensen, Juul-Rysensteen, Koch, Lunn, Moltke-Bregentved, Moltke-Lystrup, Nellemann, Holger Petersen, Raben, Scheel, Schultz, Sehested, Stilling, J. C. Sørensen og Tolderlund.

Nej:

Sørensen-Egaa, Andersen, Berthelsen, Bojsen, Breinholt-Vestervig, H. C. Hansen, N. Hansen, Octavius Hansen, Holm, S. Jensen, Jensen-Lysholt, Jensen-Sten-