

men det var jo ogsaa kun noget, der skulde tage sig ud.

Det ærede Medlem ytrede saa med Hensyn til Realitetsspørgsmaalet, at det var meget godt, at vi talte om Imødekommenhed, men han vilde ønske, at Gerningerne maatte svare til Ordene, som han sagde. For nu at kunne paavise fra sin Side, at det gjorde vore Gerninger ikke, maatte det ærede Medlem tage sin Tilflugt til en ejendommelig Argumentation. Det er en vitterlig Sag, at det, som Højres Flertal her foreslaar paa Toldloven, medfører en Nedgang af 3,764,000 Kr. i det hele i Sammenligning med, hvad vi tidligere have foreslaaet, samt at den samlede foreslaaede Nedsættelse i Forhold til den nuværende Toldindtægt er 1,854,000 Kr. Dette er dog virkelig ikke ganske smaa Tal, i alt Fald for os, der ikke, saaledes som det ærede Medlem, altid handle med mangfoldige Millioner, for os, der ikke handle med fuldt saa mange Millioner som det ærede Medlem, er det en meget stor Sum. Naar det ærede Medlem nu altsaa vil søge at borteskamotere dette og søge at faa noget Menneske til at tro, at dette er ingen Indrømmelse, kan han kun gøre det paa den Maade, at han indblander i Sagen noget, som aldeles ikke vedkommer Toldsagen for saa vidt, nemlig Brændevinsloven, som jeg udtrykkelig har holdt uden for den foreliggende Sag, hvor den slet ikke har noget at gøre — vi komme jo til den bagefter. Altsaa det skal staa fast og kan ikke ved nogen som helst Taskenspillerkunster jages bort, dette, at vi foreslaa en Nedgang i den nuværende Toldindtægt af 1,854,000 Kr., og det kan endvidere ikke nægtes, at vi foreslaa en Nedsættelse i Sammenligning med, hvad vi tidligere have gjort, paa 3,764,000 Kr.

Dernæst skal jeg slet ikke komme yderligere ind paa det ærede Medlems Kæphest om det tidligere „Kompromisforslag“, som han rider den Dag i Dag. Det ærede Medlem for 6te Kreds (J. Pedersen) udtalte derimod den fulde Sandhed, som vi altid pleje at høre fra det ærede Medlem. Han sagde, at naar vi skulde tale om Kompromisforslag, vilde det sige, at det var et Kompromisforslag mellem Folketinget og den daværende Minister. Ja, det er ganske rigtigt, men hvad kommer det os ved? Den daværende Regering er for os intet, den kan ikke hjælpe os til at føre noget igennem. Det var ganske rigtigt, hvad det ærede Medlem sagde, men det kommer slet ikke Sagen ved, og det berettiger ikke nogen til at

tale om, at det er et Kompromisforslag, som overhovedet kunde faa nogen Betydning som saadant.

Det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal) var atter i Dag inde paa den Betragtning, som han plejer at komme frem med, at Toldindtægterne stige saa uhyre, at naar vi regne paa en Indtægt af 43 Millioner, viser det sig, at Tolden indgaar med et Beløb af 47 Millioner, og at naar Toldindtægterne ere voksede med 4 Millioner i Fjor, kunne vi ogsaa gøre Regning paa, at de ville vokse med 4 Millioner i Aar. Jeg skal tillade mig her at fremkomme med nogle Oplysninger til Belysning heraf. Jeg holder her i Haanden Bladet „Børsen“ fra i Dag, som indeholder en, som jeg antager, officiel Beretning om Toldindtægterne ved Kjøbenhavns Toldsted, som bekendt langt det største her i Landet, den overvejende Del af Toldindtægterne indkommer jo derigennem. Det indeholder en Meddelelse, som naturligvis skriver sig fra kompetent Side, og det oplyses der, at ved Kjøbenhavns Toldsted har i Maanederne April—ultimo November 1899, altsaa de 8 første Maaneder af Finansaaret, den samlede Indtægt efter Fradrag af Godtgørelse været 20,587,100 Kr. 47 Ø., hvoraf i Ølskat 3,291,245 Kr. 4 Ø. imod 20,186,557 Kr. 5 Ø. i samme Maaneder forrige Aar, hvoraf i Ølskat 3,109,625 Kr. 28 Ø. Nu kommer saa Resultatet paa Regningen, hvilket er en Merindtægt i indværende Finansaar for 8 Maaneder af 400,543 Kr. 42 Ø. Hvis de Herrer kunne gøre Regnestykket op i Hovedet, ville de se, at henved de 200,000 Kroners Forøgelse falder paa Ølskatten, saaledes at selve Forøgelsen paa Toldafgifter ikke vil være mere i de 8 første Maaneder end et Par Hundrede Tusinde. Der er saaledes et langt Spring til de 4 Millioner. Det gaar derfor ikke an at tale om Toldloven paa den Maade, at foregøgle sig mange Tal af den Slags, som der ikke er noget som helst Hold i; vi kunne overhovedet ikke regne med, at vi skulde have saa gode finansielle Tider, som vi have haft, det er noget, vi slet ikke have Ret til at gaa ud fra.

Det ærede 2det Medlem for 6te Kreds (J. Pedersen) var imod Forbindelsen mellem dette Lovforslag og det, der staar paa Dagsordenen bagefter. Han vilde have Toldloven behandlet for sig og Brændevinsloven for sig uden nogen Forbindelse. Jeg maa dertil sige, at jeg tror ikke, at der nogensinde kunde være Tale om, at der fandtes en Finansminister, som vilde gaa ind paa en Toldlov, som gav en saadan