

hverv for den store Beskyttelsestold, de aarlig maa udrede, selv efter dette Forslag. Vi have jo i et Par Samlinger behandlet et Forslag omtrent som dette. Nu har man ganske vist paa det foreliggende Forslag forandret Nedsættelsen paa Finans-tolden, men i en uheldig Retning, idet den nu ikke er saa stor paa Ris og Petroleum som forhen, og det er jo i særlig Grad Forhøjelsen af Petroleumstolden, der vil være generende for Landbruget. Ganske vist har jeg i de to forrige Samlinger, efter at temmelig lignende Forslag varmt vare blevne anbefalede af det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal) og 2det Medlem for 6te Kreds (J. Pedersen), som Kompromisforslag, stemt for disse, ligesom jeg ogsaa i Betragtning af, at det nu foreliggende er et Kompromisforslag, igen i Dag agter at stemme for dette, men jeg har altid gjort det modstræbende og efter megen Selvovervindelse, idet jeg har følt mig overbevist om, at det *igen* var det danske Landbrug, der skulde betale Broderparten af Omkostningerne ved Kompromis'ets Istandbringelse. Ved en Fornyelse af dette Privilegium vil vort Hovederhverv sikkert komme til at udrede kolossale Beløb hvert Aar ogsaa i Fremtiden, og det forekommer mig derfor, at det er dette Erhverv, som derigennem atter i dette Tilfælde maa udrede Broderparten af de store Omkostninger, som i Reglen skulle til for at faa tilvejebragt et Kompromis. At den Opfattelse er rigtig, at vort Landbrug i Modsætning til, hvad der finder Sted i andre Lande, maa betale, vil sikkert blive godtgjort ved en Sammenligning med vore Nabolande baade mod Nord og mod Syd. *Der* har man for længe siden omordnet sine Toldforhold saaledes, at det Misforhold mellem Land og By, der paa Grund af de uheldige Konjunkturer for Landbruget næsten over hele Verden er indtraadt, er blevet udjævnet ved, at Tolden er rettet meget betydeligt i Landbrugets Favør, hos vor Nabo mod Syd endogsaa saa stærkt, at man er gaaet over til at give Udførselspræmier for at værne Landbruget. Saaledes er det *der*, men *her* have vi til Dato intet som helst foretaget i den Retning, uagtet det store Prisfald paa Størsteparten af vore Landbrugsprodukter yderligere har stærkt favoriseret Byerne og fremmet deres i Forvejen gode økonomiske Stilling.

Jeg vil altsaa, som allerede antydnet, igen i Dag stemme for dette Toldlovsforslag, men det er kun under den Forudsætning, at det ikke kommer i nogen som

helst Forbindelse med en Brændevinsskat, thi i det Tilfælde vil jeg absolut stemme ogsaa imod Toldlovsforslaget. Det forekommer mig, at det Offer, der ydes fra den store Befolknings Side for at faa dette Toldlovsforslag vedtaget, er saa stort, at det ikke yderligere maa forhøjes ved en forhøjet Brændevinsafgift. Jeg kan derfor kun slutte mig til den Udtalelse, der kom fra det ærede 2det Medlem for 6te Kreds (J. Pedersen), om, at han vil være en bestemt Modstander af Sammenkoblingen af disse fire Skattelove anderledes end to og to. Jeg slutter mig til ham, naar han siger, at han vil protestere imod, at man kobler de to sidst paa Dagsordenen opførte Skattelove sammen med disse to. Jeg tror, at det danske Landbrug har Ret til at fordre — jeg fremsætter det ikke som et Ønske eller en Bøn fra det danske Landbrug, men som et Retfærdighedskrav, som jeg tror, det har Ret til at stille — at det nu i denne Samling faar den Lettelse, som det vilde være for det, at de to sidst paa Dagsordenen opførte Skattelovforslag blive vedtagne. Men i alt Fald vil jeg ikke være i Stand til at stemme for Toldloven under den Forudsætning, at den er sat i Forbindelse med en Brændevinsskat, selv om Sammenkoblingen ogsaa rummer de to sidst paa Dagsordenen opførte Lovforslag.

Min Stilling til de fire før nævnte Ændringsforslag, hvorom der skal være særlig Afstemning, falder akkurat sammen med, hvad der er udtalt af det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal) og 2det Medlem for 6te Kreds (J. Pedersen). Ogsaa dem vil jeg stemme for med samme Motivering, som de nævnte Medlemmer have anført for deres Afstemning.

Breinholt-Vandborg: Naar jeg har tilladt mig at begære Ordet, er det ikke for, som jeg i tidligere Tid har gjort, at kaste mig ind i Toldlovsforlagsdebatten, men alene for at motivere min Stemmegivning i den Afstemning, som nu snart forestaar, og som jeg har bragt i Erfaring skal ske ved Navneopraab. Maaske motiverer jeg derved tillige ganske enkelte af mine Meningsfællers Afstemning — jeg siger dog udtrykkelig *maaske*. Jeg slutter mig for mit Vedkommende nærmest til den Betragtning, som er gjort gældende i Betænkningen af det ærede Højremindretal (Reedtz-Thott), saa meget mere, som jeg nu af den højtærede Finansministers Udtalelser har hørt, at han vilde have ønsket, at man havde fulgt denne Betragt-