

Ting blive enige om en Nedgang og om, hvor stor den skal være. Lykkes det at komme til Enighed om en saadan Nedgang paa Toldloven, maa vi jo tage det Spørgsmaal op og se ogsaa at blive enige om, hvorledes denne Nedgang skal erstatte, men det foreligger jo ikke her, og man ved ikke, om man vil naa til, at de to Ting enes om en Nedsættelse paa Toldloven. Jeg vil ikke modsætte mig, at Brændevinsskatten gaar videre til det andet Ting, men det forekommer mig ikke at der er nogen Nødvendighed i Øjeblikket for at koble disse Love sammen ved en aldeles afgørende Bestemmelse.

Min Stilling til de foreliggende Forslag vil altsaa være den, at jeg betragter de Ændringsforslag, der ere stillede af det ærede Flertal, og de Indrømmelser, der derved ere viste, som en Station paa Vejen. Jeg vil haabe, at man under de fortsatte Forhandlinger maa komme videre ad den samme Vej, saaledes at man omsider maa naa til en Overensstemmelse i Standpunkterne til Toldloven, som det sandelig efter de lange og vidtløftige Forhandlinger, der have været ført derom, og efter Sagens hele Beskaffenhed ikke er for tidligt at komme til.

Formanden: Det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Madsen-Mygdal: Jeg vil gerne have Lov til at gøre en kort Bemærkning angaaende de Ændringsforslag, der ere tiltraadte af det ærede 4de Medlem for 3dje Kreds (Reedtz-Thott); jeg glemte nemlig at omtale disse Ændringsforslag, da jeg sidst havde Ordet, og som den ærede Formand har udtalt, ville disse Forslag blive gjort til Genstand for særlig Afstemning. Jeg vil da bemærke med Hensyn til disse Ændringsforslag Nr. 65, 73, 74 og 76, at de efter mit Skøn ere Forbedringer fra det foreliggende Regeringsforslag. De tilfredsstille mig ikke fuldt ud, men da de ere Forbedringer i Sammenligning med det foreliggende Forslag, agter jeg at stemme for disse og opfordrer mine Meningsfæller til at gøre det samme.

Finansministeren (Hørring): Det er nu den 3dje Samling, i hvilken jeg i dette høje Ting har deltaget i Behandlingen af Forslag til Lov om Toldafgiften, og jeg har haft Lejlighed til tidligere at anstille de almindelige Betragtninger, som dette Lovforslag kunde give Anledning til. Jeg

skal derfor fatte mig kort nu, men skal dog minde om, at jeg tidligere har udtalt, at jeg fuldt ud erkendte, at Flertallet i dette Ting og i Folketinget i denne Sag stod og maatte staa paa stærkt afvigende Standpunkter. Opfattelsen af Finanstold og Beskyttelsestold er jo meget afvigende, og man maa derfor med Sikkerhed kunne gaa ud fra, at denne Sag ikke vil komme til endelig Afgørelse uden i et Fællesudvalg. Imidlertid ansaa jeg det for at være af største Vigtighed, at de Forhandlinger i begge Ting, som gik forud for Sagens sidste Stadium, maatte blive benyttede for at opnaa saa megen Enighed, eller i alt Fald til at fjerne i saa høj Grad som muligt den Uenighed, der var mellem Tingene. Jeg har i tidligere Samlinger bestræbt mig for at opnaa dette, for saa vidt jeg havde nogen Indflydelse derpaa. Saaledes som Sagen nu foreligger, bliver Spørgsmaalet dette, om da det foreliggende Regeringsforslag, saaledes som det ventelig bliver, med de af Flertallet stillede Ændringer vil blive et godt og brugeligt Grundlag for en Forhandling i et Fællesudvalg. Man maa i saa Henseende ikke stille for store Fordringer til et Fællesudvalg. Et Fællesudvalg har Grænser for, hvad det kan udrette, og sikkert er det, at Opgaven kan blive Fællesudvalget for stor, der kan blive mere end et saadant Udvalg magter. Om nu Forslaget med de Ændringer, som Flertallet har stillet, egner sig til at være Grundlag for Behandling i et Fællesudvalg, skal jeg ikke komme nærmere ind paa, men jeg skal kun sige, at jeg for mit Vedkommende meget kunde have ønsket — og i saa Henseende stemmer jeg overens med det ærede 4de Medlem for 3dje Kreds (Reedtz-Thott) — at Landstinget allerede nu var gaaet videre i sin Imødekommen over for Folketinget, og jeg kan ikke andet end beklage, at dette ikke er sket.

Med Hensyn til de foreliggende Ændringsforslag kan jeg slutte mig til dem, idet de allesammen betegne et Skridt henimod Regeringens Forslag, sammenholdt med den Stilling, Landstinget indtog i forrige Samling — allesammen med Undtagelse af nogle enkelte, nemlig Ændringsforslagene under Nr. 65, 73, 74 og 76, som angaa Stenolie og Ris, og om disse vil jeg tillade mig at sige et Par Ord. Jeg skal minde om, at Folketinget i sit Forslag tidligere havde vedtaget Afgiftsfrihed paa disse Positioner. Ved Udarbejdelse af Forslaget i Aar til Fremsettelse for Landstinget havde jeg gjort Balancen op efter Gennemsnittet fra de senere Aar, og for at