

1ste Behandling havde jeg Lejlighed til at vise, at den højtærede Finansministers Berregning, med Hensyn til hvad Brændevins skatten vilde indbringe, var ansat for lavt. Jeg tror, den vil indbringe mere. Men nu opstiller det ærede Flertal en Berregning, der gaar  $1\frac{1}{2}$  Mill. Kr. længere ned, idet det siger, at der kun vil komme 3,500,000 Kr. ind, idet Indtægterne ere i Nedgang. I 1898 var Forbruget kun 34 Mill. Pott., i 1897 35 Mill. og i 1896 36 Mill., altsaa stadig en Nedgang i Brændevinsforbruget. Maa jeg da faa Lov til at minde om, ligesom ved 1ste Behandling, at det sidste Par Aars Nedgang ikke har noget paa sig. Vi have nemlig lagt Mærke til, at Brændevinsforbruget er gaaet op og ned i de sidste 20 Aar, men i Virkeligheden har holdt sig paa omtrent det samme Standpunkt. Afgiften har saaledes været omtrent 3 Mill. Kr. i en længere Aarrække, i enkelte Aar lidt over, i enkelte lidt under. Den ærede Ordførers Tal fra 1896—98 ere rigtige, men hvis den ærede Ordfører vil gaa til 1895, ser det anderledes ud. Da var Forbruget kun 35 Mill., i 1894 kun 34 Mill., altsaa ganske det samme som i 1898. I 1893 var Forbruget igen 35 Mill. Saaledes er det gaaet op og ned, det har bestandig drejet sig om en Brændevinsafgift paa omkring 3 Mill. Kr. Hverken den højtærede Finansminister eller Flertallet har derfor nogen som helst Ret til at sige, at Forbruget er i Nedgang. Jeg skal yderligere bevise det gennem Beretningen for indeværende Aar. Vi have en Beretning om Toldindtægterne og Brændevinsafgiftens Størrelse for dette Aars 5 første Maaneder. Brændevinsafgiften udgør 1,176,000 Kr. og for det samme Tidsrum i Fjor derimod 1,074,000 Kr.; ærede Medlemmer ville altsaa se, at Brændevinsafgiften for de første 5 Maaneder i Aar er over 100,000 Kr. større end for de tilsvarende 5 Maaneder i Fjor. Under Forudsætning af, at det samme vil være Tilfældet for Resten af Aaret, ville ærede Medlemmer se, at der er en ikke ringe Stigning i Forbruget, og at de 34 Mill. Potter ganske sikkert i Aar ville stige til 35—36 Mill. Det samme har gentaget sig atter og atter i de sidste 20 Aar; ingen kan altsaa bygge noget særligt paa det lave Forbrug i 1898. Bortset herfra har den højtærede Finansminister holdt sig paa et nogenlunde ædrueligt Standpunkt med Hensyn til Beretningen. Derimod kom den ærede Medlem med nogle Tal, om hvilke jeg synes, at det er ret besynderligt, at Flertallet vil benytte dem i denne Forbindelse. Den højt-

ærede Finansminister gik ud fra, at Forbruget ikke væsentlig vilde formindskes, han holdt sig til de 34 Mill. Potter; men Flertallet gaar ud fra, at de ville indskrænkes, dels gennem større Anvendelse af Spiritus til teknisk Brug, end Finansministeren har gjort Regning paa, dels gennem en kommende Nedgang med  $\frac{1}{5}$  af Forbruget. Saa kommer Flertallet til det Resultat, at nu skal der herefter ikke paa regnes et større Forbrug end 25 Mill. Potter Alkohol à 50 Grader. Det bliver for 8 Graders Brændevin lidt mindre end 25 Mill. Potter, og efter det Forhold beregner Flertallet den fremtidige Afgift til 6,250,000 Kr. og den nuværende Afgift til 2,900,000 Kr. Efter Forbruget i 1898 bliver der paa regnet en Merindtægt af 3,300,000 Kr. Ja, man kan jo regne og skønne, og Skønnet kan være forskelligt, sagde den ærede Ordfører for Flertallet ganske rigtigt. Han kan skønne paa sin Maade og andre paa en anden. Men der er jo visse Kendsgerninger og Forudsætninger, der maa bygges paa, og som man ikke kan tage fejl af. Jeg haaber nu, det vil blive almindelig anerkendt, at de Forudsætninger, Flertallet her bygger paa, ikke holde Stik og ikke kunne holde Stik, og jeg finder det besynderligt, at man vil opstille saadanne Tal, som umulig kunne stemme med Virkeligheden. Vi have jo ogsaa Erfaringer med Hensyn til Nedgang og Opgang. Den Nedgang og Opgang, jeg taler om, har væsentlig været den samme, men jeg skal nævne en anden Ting, nemlig, at der har været en Nedgang og Opgang ogsaa i Prisen paa Brændevin. Da vi havde Sagen til 1ste Behandling, havde jeg Lejlighed til at vise, at i de sidste 20 Aar har der været en Forskel i Engrosprisen af 12 Øre pr. Pot, men disse 12 Øre have ikke bevirket nogen kendelig Forskel i Forbruget. Her forhøjer man Brændevinsafgiften med 15 Øre pr. Pot 8 Gr. Brændevin, og enten man nu siger 15 eller 12 Øre, vil Forbruget omtrent blive det samme. Jeg holder mig her til Flertallets overordentlig lave Tal med Hensyn til Forhøjelsen af Brændevinsafgiften. Flertallet siger dernæst, at det foreslaar en Forhøjelse af de indirekte Skatter med 3,300,000 Kr. og en Nedgang af 1,850,000 Kr. Trækker man disse Tal fra hinanden, giver det et Beløb af  $1\frac{1}{2}$  Mill. Kr., som man foreslaar at forhøje den indirekte Beskatning med. Efter Flertallets egne Tal er det Resultatet af det Toldlovsforslag, Flertallet her forelægger til Tingets Afgørelse, at man vil  $1\frac{1}{2}$  Mill. Kr. højere op med den