

deles Borgerrepræsentanternes Antal, nemlig 36, med 3, 12 i hver Omgang, og er det nødvendigt, kaster man Lod om, hvem der skal være i den eller de Tredjedele, som skulle gaa først af. Der er ogsaa en anden Forskel paa det System, der udtrykkes ved Forslaget under Nr. 17, og det, der ligger i Forslaget under Nr. 16. Forslaget under Nr. 16 gaar ud paa at forlænge 6 Borgerrepræsentanters Mandater paa et Aar. Vælgerne har valgt dem paa 6 Aar, og nu er man maaske gruelig ked af, at man har faaet dem, men man glæder sig over, at det kun er 6 Aar, man har valgt dem paa, saa gaar Rigsdagen hen og siger: Nej, I skulle døje dem i 7 Aar. Det Forslag, jeg har stillet, gaar derimod ud paa, at hver af de 3 Gange reduceres Valgperioden med et Aar for hver. Det synes jeg ogsaa er en Fordel.

Jeg tillader mig at gøre en mere personlig Bemærkning med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 2, som siges at være stillet af hele Udvalget. Det er rigtigt nok, at det er stillet af hele Udvalget, men jeg maa dog bemærke, at det var mig ikke muligt at være til Stede i det Møde, hvor Forslaget blev formuleret, saa jeg saa det først bagefter. Jeg troede, at der kunde maaske blive Anledning til at faa det ændret inden Behandlingen her i Salen. Jeg vil henstille til mine ærede Kolleger i Udvalget, om vi dog ikke inden tredje Behandling kunde tage det noget under Overvejelse, for jeg synes oprigtig talt, at det er forkert affattet — maaske maa jeg faa Lov til allerede her at sige det. Der er nemlig Tale om i Lovforslagets § 1, som den foreligger nu, hvorvidt en Person kan optages paa Valglisten paa den Tid, da Valglisten affattes, og saa er der i § 9 Tale om den endelige Berigtigelse af Valglisten. Den berigtigede Valgliste kan jo blive adskillig forskellig fra den Liste, der er fremlagt i Tiden fra 1ste til 8de Marts. Nu har jeg den blot formelle Indvending mod Ændringsforslaget, at det siges, at vedkommende ikke skal medtages paa den berigtigede Valgliste, naar han er i Restance, men man burde jo begynde med at sige, om han skal medtages paa den foreløbige, og det er netop det, der har Interesse. Sagen er nemlig den, at er han i Restance den 1ste Marts, naar den foreløbige Valgliste forelægges, saa vil han, hvis han interesserer sig for det, se, at han ikke er optagen paa denne Liste. Dette indeholder en Opfordring til ham om nu at foretage det fornødne, nemlig betale sin Skat og saa at komme til Udvalget og

sige: Nu har jeg betalt min Skat, maa jeg blive optagen paa den berigtigede Liste. Det er jo det, vi have hele Maskineriet til i 3dje Afsnit, §§ 5—8—9. Jeg paastaar, at hvis man affatter Loven, som den skulde blive efter Ændringsforslag Nr. 2, saa ved Valgbestyrelsen slet ikke, om han skal optages paa den foreløbige Liste eller ikke. Ja, jeg vil endogsaa sige, at de ere nødte til at optage ham paa den foreløbige Liste, men Ændringsforslaget siger, at han ikke skal medtages paa den berigtigede Liste. (Afbrydelse). Hvis han, som det ærede Medlem lader til at ønske, skal optages paa den foreløbige Liste — hvilket i og for sig er urimeligt, for naar han er Restant, kan han ikke optages nogetsteds, saa har han ikke Valgret — faar han slet ingen Advarsel om, at det kan gaa ham galt, saa risikerer han, at han, naar det bliver undersøgt, og det viser sig, at han er Restant, bliver slettet, uden at faa den ringeste Advarsel om det. Sagen synes mig saa overmaade simpel. Naar den foreløbige Valgliste bliver affattet, faar Udvalget fra de kommunale Kontorer Oplysninger om, hvorvidt der er Restanter, og saa slette de dem paa Listen for Aaret forud, og de komme ikke med paa den fremlagte Liste. Saa faar vedkommende det at vide, i hvert Fald er det hans egen Skyld, hvis han ikke faar det, og naar han saa har betalt sin Skat og møder med Kvittering paa lovlig Maade i det Møde, hvis Afholdelse omhandles i § 8, kan han være berettiget til at blive optagen paa den berigtigede Liste. Det andet er jo at sætte Vognen foran Hestene; man begynder med at sige, hvad der skal ske med den berigtigede Liste, men man siger intet om, hvad der skal ske med den foreløbige. Der maa dog være en vis Orden i Tingene. Maa jeg maaske sige, hvorledes jeg mente, det skulde affattes. I Stedet for Ordene „endelig berigtiges (§ 9)“ skulde der staa „affattes (§ 5)“, og saa skulde der til Slutningen af Ændringsforslaget føjes: „Saa fremt han imidlertid inden den i § 8 fastsatte Frist berigtiger Restancen og skriftlig fremsætter Begæring til Valgudvalget ledsaget af Bevis for, at Restancen er berigtiget, vil han være at optage paa Valglisten ved dennes endelige Berigtigelse (§ 9)“. Det er maaske noget vidtløftigt, men det forekommer mig fuldstændig klart, at man opnaar det Øjemed, der skal opnaas, nemlig at vedkommende faar en Advarsel om, at han ikke kommer paa Valglisten, hvis han ikke berigtiger sin Skat. Derved opnaar man to Fordele. For det