

listens endelige Berigtigelse. Denne udførlige Affattelse tror jeg gengives korrekt og simpelt ved, hvad der staar i Ændringsforslaget: „Hvis han paa den Tid, Valglisten endelig berigtiges, staar saaledes i Restance med Betalingen af Indkomstskat til Kommunen, at Udpantning for Skatten er foretagen eller efter de gældende Regler kan foretages, medtages han ikke paa Valglisten.“ Jeg tror, det er det samme, der er sagt med tydeligere Ord i Ændringsforslaget, som det, der staar i det foreliggende Forslag. Man holder det altsaa aabent, til Valglisternes Berigtigelse finder Sted sidst i Marts Maaned, at tage vedkommende Vælger med paa Listen, naar han paa den sidste Dag, hvor Berigtigelse kan finde Sted, møder med Kvittering fra Fogden for, at han har betalt de hidtil resterende Skatter, og videre gaar Lovforslaget, som det er affattet, heller ikke. Jeg kan med andre Ord ikke se andet end, at her er det sagt tydeligt, at der er givet enhver Ret til at komme med, hvis han paa selve Berigtigelsesdagen kan møde med Oplysning om, at han nu ikke længer staar i Restance. Alt det øvrige, som staar i Lovforslaget, er en udførlig Angivelse, som i visse Maader ikke er fuldt korrekt, og som i alt Fald gør Sagen utydelig; alle disse mellemliggende Trin behøve ikke at beskrives. Naar der siges dette, at hvis han ikke har betalt den Skat, som han staar i Restance med, inden Berigtigelsesdagen, kommer han ikke med, burde der deraf følge, at naar han har betalt, kommer han med. Forskellen mellem de to Affattelser er, saa vidt jeg kan se, kun denne, at efter Lovforslaget, som det nu ligger for, staar der, at man skal staa tilbage med Betaling af Skat til Kommunen med 2 Fjerdingaar, medens Ændringsforslaget gaar ud paa, at naar man overhovedet kommer i Restance, altsaa ogsaa med 1 Fjerdingaar, kommer man ikke med paa Listen, og dette maa erkendes for rigtigt. Naar man er kommen i Restance, selv om det kun er med 1 Fjerdingaar, forekommer det mig naturligt, at man ikke opfylder Betingelserne for at have svaret Skat i det forløbne Aar, og man bør altsaa ikke kunne vælge. Og hvis de Herrer ville lægge Mærke til, hvorledes Forholdet stiller sig i det virkelige Liv, saa vil det vise sig, at den Bestemmelse, som Udvalget foreslaar, er fuldt berettiget, saa meget mere som der netop paa dette Omraade udøves stor Lempelighed her i Kjøbenhavn. Det forholder sig her i denne Henseende saaledes, at Valg-

listernes endelige Berigtigelse finder Sted i Løbet af Marts Maaned; Valglisterne ligge fremme fra den 1ste—8de Marts, og i de følgende 14 Dage skal saa Afgørelsen finde Sted, hvad der altsaa i Reglen vil ske omkring den 20de Marts. Naar man nu f. Eks. tænker sig de Lister, som skulle affattes til Marts Maaned 1900, saa er Forholdet det, at den Indkomstskat, som gælder for Juli Kvartal 1899, altsaa for Juli, August og September Maaneder, først forfalder den 30te September og skal betales af Vælgerne i Løbet af Oktober, November eller December Maaned, altsaa skal være betalt til den 31te December; er Skatten ikke betalt, bliver der gjort Anmeldelse derom til Fogden og saa først i Løbet af Januar—Februar Maaned foretager Fogden Skridt over for vedkommende med Hensyn til den Skat, som han staar i Restance med. Naar nu Listerne affattes i Marts, er der i Virkeligheden kun Tale om Skatter for Juli Kvartal 1899; Skatten for Oktober Kvartal 1899 kommer han slet ikke i Restance med før i April 1900. Vælgeren kan altsaa lade være at betale sin Skat for Oktober Kvartal; den kommer han nemlig ikke til at staa i Restance med, inden Valglisterne affattes, men det er kun den for Juli Kvartal resterende Skat, som forhindrer ham i at komme paa Listen. Men der synes mig ikke at være nogen Grund til at gaa saa langt tilbage som til April Kvartal, hvilket man, naar man vilde følge Lovforslaget, maatte gøre. Jeg tror, det er at gaa for vidt, og jeg anbefaler derfor Tinget paa dette Punkt at slutte sig til Ændringsforslag under Nr. 2.

Saa følger derefter i Rækken af Ændringsforslagene en Del under Nr. 7—15, som jeg kan nævne ganske kort. De gaa væsentlig ud paa at slaa fast i Lovforslaget den praktiske Fremgangsmaade, som har vist sig at gælde her i Kjøbenhavn i lang Tid og altsaa ikke fuldt er iagttaget i Lovforslaget, som det er affattet. Det væsentligste er dette, at, mens man nu har en Valgbestyrelse paa 3 Medlemmer med Suppleanter, skal man herefter have 5 Medlemmer, og de skulle kunne fordele Forretningerne mellem sig; det er altsammen Ting, som have vist sig praktiske i Livet ved Udøvelsen her i Kjøbenhavn, men som ikke have indgribende Betydning. — To Punkter skal jeg særlig nævne, nemlig for det første Forslaget under Nr. 8. Der staar i Lovforslaget, at det er Kommunalbestyrelsen, som bestemmer Bekendtgørelsesmaaden for Valghandlingen.