

i alt væsentligt at følge Folketinget og kun udelade de gifte Kvinder, har det været i Tvivl om, hvorvidt man skulde gaa med eller ikke gaa med til Valgbarhed for Kvinder. Nogle af Flertallets Medlemmer have været mere stemte for det, andre mindre, og det samme antager jeg vil være Tilfældet her i Tinget, at nogle Medlemmer ville have Betænkelighed ved at gaa dertil, andre ville hellere gaa dertil. Der kunde være nogen Berettigelse i det Standpunkt at sige, at vi ikke ville begynde med denne Forandring for Kjøbenhavns Kommune, naar man ikke har den andetsteds. Der kunde være nogen Berettigelse i at sige, at naar man giver Valgret til Kvinder, bør den indskrænke sig til saadanne, som have selvstændig Virksomhed. Men man har forenet sig i Udvalgets Flertal om at tage alle ugifte Kvinder og Enker med, og jeg beder det høje Ting om i saa Henseende, forinden det tager endelig Stilling til Sagen, at erindre, at et er det, hvad man vilde give, naar man stod fuldstændig frit, et andet, hvad man vil give, naar Forslaget er kommet til os med Krav om enten at blive tiltraadt eller helt falde bort. Der er ogsaa nogen Betænkelighed ved nu om Stunder at stryge Valgretten for Kvinder i Kjøbenhavn. Det er jo i Virkeligheden saa, at man mange andre Steder er gaaet til den Indrømmelse i Lovgivningen, og det er dog vel ogsaa saaledes, at naar en Kvinde staar med den Indtægt, som berettiger en Mand til at stemme med ved de kommunale Valg, er det saa sin egen Sag nu om Stunder at sige, at hun skal være udelukket derfra. Endelig har man noget ladet sig bevæge ved, at dette Forslag er vedtaget af hele Folketinget, ogsaa af Højre i Folketinget, og om jeg end for mit Vedkommende mener, at Højre i Folketinget ved at vedtage dette ikke i alle Retninger har set rigtigt, forekommer det mig dog, at der er et Hensyn at tage dertil. Som Sagen nu foreligger for os fra det andet Ting, mener jeg, at der vilde være nogen Betænkelighed for os i Landstinget ved at gaa derimod. Naar man ikke har medtaget de gifte Kvinder, skal jeg derom anføre, at dette Spørgsmaal ikke er vidtrækkende. Medens det Antal Vælgere, som vil komme med ved Forslaget, som det her foreligger, vel omtrent er 5,000, vil det ikke dreje sig om mange, naar der er Spørgsmaal om at tage gifte Kvinder med. Men det er forekommet Udvalgets Flertal, at dette var stridende mod det naturlige Forhold, væsentligt af Hensyn til, at dette i mange Tilfælde vilde fremtræde som en Fordobling af Mandens

Stemme, og det forekommer der os ikke at være nogen Grund til at vedtage. De Tilfælde, hvor en gift Kvinde ved selvstændig Virksomhed skaffer sig en aarlig Indtægt af 1,000 eller 800 Kr. — hvad man nu sætter Census til — ere ikke mange. Men derimod vil man let ad denne Vej komme til at medtage Kvinder, der som Hustruer sidde med en Renteindtægt af en vis Kapital. Man kan endogsaa tænke sig, at Manden henlægger en vis Kapital som Hustruens egen og saaledes skaffer hende Valgret, og alt dette er det forekommet os underligt at komme ind paa. Derfor tillade vi os at foreslaa paa dette Trin at stille os saaledes, at gifte Kvinder ikke medtages til Valg.

Af større Betydning er selvfølgelig Spørgsmaalet, om man vil indrømme Kvinder Valgbarhed, og der ville vi anbefale det høje Ting ikke at gaa med dertil. Det staar for mig som underligt at foretage en saa stor Reform alene for Kjøbenhavns Vedkommende. Det vil ogsaa erkendes — hvorledes man end ser paa det første Spørgsmaal, at Kvinder, der have en vis Indtægt, skulle have Ret til at stemme paa Borgerrepræsentanter — at Spørgsmaalet er et helt andet, naar hun skulde træde op som aktiv Deltager i en offentlig Forsamling. Jeg tror ikke, at Tiden hverken i det politiske eller i det kommunale Liv er kommen til at gaa til dette, og allermindst kan jeg se, at der er Grund for en enkelt Kommune til at gøre det. Jeg tror, at det er berettiget, at Udvalgets Flertal paa dette Punkt tilraader Tinget ikke at medtage Kvinden som valgbar. Jeg har hermed omtalt Ændringsforslagene under Nr. 3 og 4.

Jeg gaar derefter til Ændringsforslag under Nr. 2. Det drejer sig om Udeladelse af Valglisten af dem, der staa i Restance med Skatterne. Vi ere enige om, at saadanne Vælgere ikke bør optages paa Valglisten, og der er i dette Ændringsforslag, saa vidt jeg kan se, væsentlig kun Tale om en forandret Affattelse af Udtryk, som ere benyttede i det foreliggende Forslags § 1, og saa en Realitetsforandring, som jeg siden skal nævne. Lovforslaget, som det foreligger, gaar ud paa, at den, der staar i Restance med Indkomstskat til Kommunen for mindst 2 Fjerdingaar — det berører Realiteten — og er optagen paa Fogdens Restanceliste og denne Listes Inddrivelse mindst 14 Dage forud er bekendtgjort, taber Retten til at optages paa Valglisten, medmindre Dækning af Skattebeløbet har fundet Sted eller ved Beløbets Deponering er sikret inden Valg-