

let anerkende dette, og jeg ved ikke, at det ærede Medlem har nogen som helst særlig Berettigelse til at tage den af mig brugte Udtalelse til Indtægt. Hvad jeg har misbilliget er dette, at man har nedsat Udvalg, som slet ikke have haft Lejlighed til at behandle Forslagene, som aldrig ere blevne kaldte sammen, eller i alt Fald kun en enkelt Gang til et pro forma Møde, medens de samme Sager ere afgjorte af Mænd uden for disse Udvalg altsaa gennem private, hemmelige Forhandlinger, Forhandlinger, der ere holdte meget hemmelige. Uden for disse Udvalg ere disse Sager blevne afgjorte, og jeg har udtalt min Misbilligelse deraf og misbilliger fremdeles den Fremgangsmaade. Jeg siger, det er en Lykke for det danske Folk, at saadanne Forhandlinger ere udelukkede fra Rigsdagen. Vi have ikke kendt dem i de senere Aar og skulle heller ikke komme til at kende dem, saalænge Reformpartiet har Overtaget.

**Formanden:** Det ærede 2det Medlem for 6te Kreds (J. Pedersen) har Ordet for en kort Bemærkning.

**J. Pedersen:** Jeg tror dog, at det ærede Medlem tillægger den Lykke, vi derved have opnaaet, for stor Betydning. Naar det ærede Medlem mener, at Sagerne ikke afgøres uden for Udvalgene, tror jeg, han tager fejl. Sagerne have altid været og ville fremdeles blive afgjorte uden for Udvalgene i private Møder. Det kan ske under den ene eller den anden Form, men saaledes er Forholdet.

**Formanden:** Det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Madsen-Mygdal:** Jeg gentager igen, at i den Tid, som Talen er om, bleve Sagerne afgjorte af urette vedkommende, af Mænd, som stod uden for Udvalgene. Jeg skal blot minde om den 7de Marts 1891, da 5 Løve bleve vedtagne her i Landstingets Ministerværelse af Mænd, som ikke sad i de paagældende Udvalg.

**Formanden:** Det ærede 2det Medlem for 6te Kreds (J. Pedersen) har Ordet for en kort Bemærkning.

**J. Pedersen:** Jeg tror alligevel, at Sagerne ikke afgøres af Udvalgsmedlem-

merne alene. Det ærede Medlem er saa gammel forfaren i Politik at han ved, at før et Udvalg tager Stilling til en Sag, drøftes den i Partierne og det er Partiernes Afgørelse, der præger Udvalgenes Affattelse af Forslagene. Saaledes bliver det altsaa efter det ærede Medlems Forklaring urette Medlemmer, der komme til at afgøre Sagerne.

Da ingen yderligere begærede Ordet sluttedes Forhandlingen.

#### *Forslagets Overgang til 2den og sidste Behandling*

vedtoges ved et Navneopraab, der foretoges paa Begæring af Madsen-Mygdal, S. Jensen, N. Møller, J. Rasmussen, N. R. Sørensen, N. Hansen, Kofoed, Olesen, Berthelsen, Vestergaard, Johansen og P. Jensen-Stengaarden, som nedenstaaende Liste udviser med 29 Stemmer mod 21, 2 svarede stemmer ikke, og 13 vare fraværende.

*Ja:*

Neergaard, F. Petersen, Juul-Rysensteen, Koch, Lunn, Moltke-Bregentved, Nellemann, Holger Petersen, Raben, Reedtz-Thott, Rottbøll, Scheel, Sehested, Steffensen, J. C. Sørensen, Tolderlund, Thygeson, Bjerre, Breinholt-Vandborg, Brun, Brødsgaard, Carstensen, la Cour, Danneskjold-Samsøe, Goos, Gustav Hansen, H. N. Hansen, Hansen-Solevad og Hedemann.

*Nej:*

Sørensen-Egaa, Kofoed, Madsen-Mygdal, Møller, Chr. Nielsen, Olesen, J. Pedersen, Rasmussen, Vestergaard, Andersen, Berthelsen, Bojsen, Breinholt-Vestervig, H. C. Hansen, N. Hansen, Octavius Hansen, Holm, S. Jensen, Jensen-Lysholt, Jensen-Stengaarden og Johansen.

*Stemmer ikke:*

Jørgensen og Mundberg.

*Fraværende med anmeldt Forfald:*

Rump (syg), Ahlefeldt-Laurvig, Hansen-Marsvinslund (syg) og P. G. C. Jensen.

*Fraværende:*

Johnsen, Moltke-Lystrup, Schultz, Stilling, M. Sørensen, Frijs, Hage, Holch og Høst.