

Steffensen: Jeg skal efter denne Udtalelse af den højtærede Formand ikke komme videre ind paa Spørgsmaalet om, hvorvidt dette Forslag er stridende mod Grundloven eller ikke. Forslagsstillerne gaa selvfølgelig ud fra, at det ikke er stridende mod Grundloven, og jeg ser heller ikke, hvorledes vi, ved at nedsætte et Finansudvalg her, kunne foregribe det andet Tings Ret til først at behandle Finansloven. I øvrigt skal jeg bemærke, at naar det ærede Medlem fremhævede det meningsløse, tror jeg endogsaa han sagde, i at nedsætte et saadant Udvalg, hvor den paagældende Lov ikke foreligger endnu, saa have vi i Forretningsordenens § 10 en Bestemmelse, som siger: „Tinget kan nedsætte saavel staaende Udvalg, til hvilke Sager af et vist Slags blive at henvise, som Udvalg for enkelte Sager osv.“ Meningen med at nedsætte dette Udvalg er selvfølgelig den, at ikke blot den ordinære Finanslov men ogsaa andre finansielle Love saasom Tillægsbevillingslove, midlertidige Finanslove og sligt kunne henvises til dette Udvalg. Selvfølgelig kan et saadant staaende Finansudvalg ikke tage Finansloven under Behandling forud for Folketinget, og det er heller ikke Meningen, men derimod skal jeg dog gøre opmærksom paa, at en Ting kunne vi gøre uden at foregribe, hvad der sker i det andet Ting eller træde det andet Ting for nær, og det er dette, at vi kunne udpege de Medlemmer, som ville komme til at behandle Finansloven, naar den kommer her op. Og naar Forholdet i mange Aar har været det, at vi faa Finansloven her op lige i sidste Øjeblik, tror jeg, det er en ganske fornuftig Foranstaltning, at Tinget fra først af i Samlingen har udpeget de Folk, som ville have at følge den Behandling, som specielt Finansloven undergaar i det andet Ting, og være forberedte paa at tage Affære, naar den kommer her op. Dette er ikke at træde det andet Tings Finanslovbehandling for nær i nogen Maade.

Det ærede Medlem bemærkede, at det ikke var rigtigt, naar jeg havde sagt, at Anledningen til, at Forslaget kom frem, var den, at der var sket Henvendelse fra Formanden i det andet Tings Finansudvalg om at nedsætte et Underudvalg paa 5 Medlemmer af Finansudvalget her oppe. Jo, det er fuldstændig rigtigt, saaledes forholder det sig i Virkeligheden, saaledes fremkom Henvendelsen. Det blev sagt mig af Formanden i det andet Tings Finansudvalg, at Finansudvalget dernede havde

nedsat et Underudvalg paa 5 Medlemmer, og at man ønskede, at Finansudvalget her oppe vilde gøre ligesaa. Dertil bemærkede jeg selvfølgelig, at vi ikke havde noget Finansudvalg; men der blev da svaret, at det ogsaa kunde ske saaledes, at Højres Bestyrelse gjorde det, eller sligt. Hertil svarede jeg, at det antog jeg ikke, man kunde indlade sig paa, men Maaden, hvorpaa man kunde gøre det, var at nedsætte et staaende Finansudvalg heroppe og lade det vælge Underudvalget, hvortil Formanden bemærkede, at det maatte blive Deres egen Sag, hvordan De vilde ordne sig dermed. Derefter er denne Fremgangsmaade valgt. Jeg tror, at man ganske rolig kan vedtage dette Forslag uden derfor at mistænkes for at ville træde Folketingets Finansudvalg for nær eller gøre noget, som i nogen Maade var meningsløst eller urigtigt. Jeg tillader mig derfor fremdeles at anbefale det høje Ting af vedtage dette Forslag.

Madsen-Mygdal: Den højtærede Formand bemærkede over for mig, at han ikke har anset dette Forslag for stridende mod Grundloven. Jeg skal selvfølgelig ikke indlade mig paa nogen Diskussion med den højtærede Formand. Jeg ved, at Formandens Klokke er afgørende, og at den bøjer man sig for i dette Ting, hvad der jo ogsaa er i sin gode Orden. Jeg vil blot over for den højtærede Formand sige, at jeg ikke har sagt, at selve det Forslag, her ligger, er stridende mod Grundloven, men jeg har sagt, og det gentager jeg, at hvis dette Finansudvalg, som man nedsatte i Henhold til dette Forslag, vilde give sig til at arbejde paa Finansloven, forinden den kom fra det ærede Ting, saa var dette et grundlovsstridigt Forhold. Jeg tror, at det er i sin gode Orden, at Tinget kan nedsætte staaende Udvalg. Det omtalte jeg allerede første Gang, jeg havde Ordet, det kende vi jo meget godt; men jeg gentager, at vi kende intet som helst til, at Landstinget eller Folketinget har nedsat et staaende Udvalg om en Lov, som først kommer frem efter Maaneders Forløb. At der skulde findes et Præcedens i Udvalgene med Hensyn til Valgbrevets Prøvelse og Forretningsordenen, kan jeg ikke indrømme. Finanslove, Tillægsbevillingslove og midlertidige Finanslove pleje jo at komme til dette Ting i Slutningen af Samlingen, og der er ingen Grund til, at der skulde kunne nedsættes et staaende Udvalg om disse Love flere Maaneder, før de komme her op. Det ærede Medlem nævnte som en Grund til