

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Adgang til at afløse Tiender.

Formanden: Til Medlemmer af dette Udvalg foreslaas fra de forskellige Sider: *Ahlefeldt-Laurvig, Bjerre, Breinholt-Vandborg, Frijs-Frijsenborg, Hansen-Solevad, Holm, Jensen-Lystvedt, Johansen, Moltke-Lystrup, Neergaard, Raben, Rasmussen, Steffensen, J. C. Sørensen og Westergaard.* Dersom ingen gør Indsigelse, betragter jeg disse Medlemmer som valgte (Ophold). De ere saaledes valgte.

Derpaa foretoges:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov af 1ste April 1891 om den offentlige Fred paa Folketikkens Helligdage samt paa Grundlovsdagen.

(Lovforslaget findes i Tillæg C., Sp. 57—60).

Justitsministeren ad interim (Hørring): Den nugældende Helligdagslovgivning indeholder ingen Bestemmelser om Juleaftens-Dag, for saa vidt den falder paa en Hverdag. Den betragtes da som enhver anden Hverdag, det vil sige, naar den er Dagen før en af de store Helligdage, er det en Følge af Bestemmelsen i Lov af 7de April 1876 § 9, at paa den maa ikke finde Forlystelser Sted, en Bestemmelse, som ikke bliver berørt af det lille Lovforslag, som her foreligger. Dernæst findes der i Lov af 1ste April 1891 § 1 den Bestemmelse, at Søndagen nærmest før Jul skal danne en Undtagelse fra de Bestemmelser, som ellers gælde for Søndage. Disse Bestemmelser gaa blandt andet ud paa, at al Handel i Butikker skal ophøre efter Kl. 9 Formiddag hele Dagen, at Butikkerne altsaa ikke kunne holdes aabne, saaledes som tidligere, efter Kl. 4. Det er altsaa Reglen, men den Undtagelse, som Loven af 1891 fastsætter, medfører, at naar Juleaftens-Dag falder paa en Søndag, skulle Butikkerne kunne holdes aabne efter Kl. 4, fordi det altsaa er Søndagen nærmest før Jul. Derimod skulle Butikkerne i saa Fald være lukkede efter Kl. 4 paa den foregaaende Søndag, altsaa Søndag den 17de December. Dette Forhold har været de handlende imod. Man

har fra de handlendes Side, navnlig her i Kjøbenhavn, ment, at dette at lukke Butikkerne Søndag den 17de December om Eftermiddagen efter Kl. 4, vilde være til stor Skade for dem, og man har derfor andraget om, at der maatte ske en Forandring i Helligdagslovgivningen. Efter Opfordring af Finansudvalget i det andet Ting — dette er ogsaa blevet omtalt under Forhandlingerne i det andet Ting — har jeg taget Spørgsmaalet under Overvejelse, og jeg har da stillet mig dertil saaledes, at jeg mente, at der ikke var nogen Grund til at gøre noget Skridt til at forandre den bestaaende Lovgivning alene paa Grund af dette Forhold, som indtræder i Aar, at Juleaftens-Dag er en Søndag. Det er et Forhold, der vil gentage sig hvert sjette Aar som Regel, men det er dog for lidt til at lovgive om. Derimod var jeg villig til at søge en Forandring i den bestaaende Lovgivning, naar man tillige kunde opnaa at faa en Bestemmelse om Lukningen af Butikkerne efter et vist Klokkeslet paa Juleaften, ogsaa for saa vidt den faldt paa en Hverdag. Jeg mener nemlig, at det er meget uheldigt, at al Handel og Vandel gaar paa Juleaften ganske som paa enhver anden Sogneaften, saaledes at ikke alene Principalerne, men ogsaa Medhjælperne ere optagne og bundne til deres Handelsvirksomhed til langt ud paa Aftenen og derved afskaarne fra at fejre Julen sammen med deres Familie. Og overensstemmende med den Forhandling, der saaledes fandt Sted mellem Folketingets Finansudvalg og mig, har jeg da stillet et Forslag, der gik ud paa, at paa Juleaften, naar den faldt paa en Hverdag, skulde Butikkerne holdes lukkede efter Kl. 6; naar Juleaftens-Dag faldt paa en Søndag, skulde det være tilladt at holde Butikkerne aabne fra 4 til 6, medens de skulde lukkes Kl. 6. Det var det Forslag, som jeg stillede i Folketinget, men dette blev i Realiteten under Behandlingen i Folketinget væsentlig forandret, idet man der med overvejende Flertal bestemte, at naar Juleaften faldt paa en Søndag, skal denne behandles ganske som enhver anden Søndag, det vil altsaa sige, at Lukning af Butikkerne skal finde Sted fra Kl. 9 Formiddag uafbrudt Resten af Dagen. Man har tillige fra Folketingets Side anket over, at den Affattelse, som Lovforslaget havde faaet fra Regeringens Side, ikke var tydelig. Man ønskede Lovforslaget affattet saaledes, at det, i alt Fald i det væsentlige, kunde forstaas, uden at man behøvede at have nærmere Kendskab til de andre be-