

Rysensteen) Udtalelser; thi som alle ærede Medlemmer, der vare til Stede, vide, udtalte han, at der var ikke den mindste Grund til at hjælpe Folk paa Landet, der havde Raad til at give 240 Kr. i Leje. Det er det, han har sagt, og det er det, jeg har gjort til Genstand for, om man vil, noget harcellerende Bemærkninger. Naar det ærede Medlem ikke taaler Harcellering, gør det mig ondt for ham, men hans Bemærkning slog mig, fordi den var i Harmoni med saa mange andre Bemærkninger, vi i Aarenes Løb have hørt, og som have stødt mig. Det ærede Medlem er ganske uberettiget til at fremsætte den Insinuation, at vi, der her tale imod de Anskuelse, der saaledes ere komne til Orde, gøre det for Agitationens Skyld og for at tale ud til Publikum. Det er det ærede Medlem ganske uberettiget til at sige, men hvis vore Ord her og de Bemærkninger, jeg har gjort i Dag, kunde lære de Herrer at være noget mere forsigtige med deres Udtalelser, vilde det være ganske heldigt.

la Cour: Der er her talt saa meget om at komme Smaafolk til Hjælp ved at ophæve denne Stempelafgift. Jeg ved ikke bestemt, om det virkelig er de smaa Lejere, der skulle udrede denne Stempelafgift, eller om det er Husejerne. Naar vi handle paa Landet, ere vi ganske klare paa, at det er en Handelsforretning, og hvem der skal betale Stempelafgift og Skrivergebyr. Der gaar altid den stærkeste af med Sejren, det er ham, der søger for at blive fri for disse Udgifter, og jeg kan tænke mig, at det samme maa være Tilfældet i Byerne. Da Husejerne ere de stærkeste i dette Forhold og altid ville vedblive at være det, ville de altid slippe for denne Afgift, og jeg er ikke sikker paa, at de ikke, selv om vi afskaffe denne Afgift, ville drage Fordelen deraf ved at lægge saa meget mere paa de smaa Huslejer. Der er her talt om, at 240 Kr. er en stor Lejeafgift paa Landet, og det er jeg fuldstændig enig i. Naar vi Landmænd skulle til at svare 240 Kr. i Leje, saa er det ikke Leje af en Beboelse, men Forpagtning af en Jordlod; altsaa ville vi ved denne Lov favorisere de smaa næringsdrivende, og det skulde jeg ikke have noget imod, hvis det virkelig var de smaa næringsdrivende, der fik Fordelen derved. Men det staar klart for mig, at det let kan hænde, at de store indkassere Fordelen, og at de smaa ingen Ting faa, idet Ejeren altsaa paalægger en Leje, der er saa meget højere, fordi han ved, at han

kan faa den. Det var blot den Bemærkning, jeg vilde gøre gældende.

Da ingen yderligere ønskede at ytre sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Juul-Rysensteen: Jeg tillader mig at foreslaa, at dette Lovforslag i Lighed med, hvad der skete i Fjor, henvises til et Udvalg paa 9 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Formanden: Dagsordenen er hermed udtømt.

Under Mødet har jeg ved 6te Medlem for 1ste Kreds (Oct. Hansen) modtaget et Andragende til Regering og Rigsdag fra en hel Del Foreninger, gaaende ud paa, at der under ingen Omstændigheder maa udstedes Forbud imod at drive Handel Juleaften efter Kl. 4.

Eksemplarer af dette Andragende ville blive omdelte.

Næste Møde holdes paa Onsdag den 13de Kl. 1¹/₂, og Dagsordenen er da:

1) *Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Stempelfrihed for visse Huslejekontrakter.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Adgang til at afløse Tiender.

Mødet hævet Kl. 2.55.