

at de havde det udmærket godt — anbefalede sit Forslag om at skaffe Landarbejderne Jord og erklærede, at denne Sags Gennemførelse i hvert Fald vilde gøre den Gavn, at den vilde skabe lykkelige Hjem paa Landet, saa kulminerede de ærede Landbrugere, idet en af de store Landbrugere stod op her i Salen og erklærede, at det var slet ikke vor Sag at skabe lykkelige Hjem; det var ikke Lovgivningens Sag. Nej, Lovgivningens Sag var at skaffe Proprietærene, Godsejerne Arbejdere. Alle disse Anskuelse skulle de Herrer være noget varsomme med at komme frem med, for det er Anskuelse, der sætte ondt Blod.

Finansministeren (Hørring): Jeg skal blot over for den sidste ærede Taler tillade mig at oplyse, at naar jeg har betragtet dette Forslag som et første Skridt paa en Vej, ad hvilken man agter at gaa videre frem, saa er jeg i fuld Overensstemmelse med Ordføreren for Forslagsstillerne i Folketinget. Jeg gjorde den samme Betragtning gældende nede i Folketinget; jeg fremhævede netop Faren ved, at man saaledes stadig pillede et af disse smaa Beløb bort, som Statskassen faar ind gennem sine indirekte Skatter, idet det til sidst vilde ende med en væsentlig Formindskelse af Indtægten. Da jeg sagde, det var en farlig Vej at komme ind paa, svarede Ordføreren for Forslagsstillerne i Folketinget — jeg beder den højtærede Formand om Tilladelse til at oplæse det —: „I Mod-sætning til den højtærede Minister anser jeg ikke denne Vej som farlig; jeg tror tværtimod, at det er den Vej, vi skulle gaa.“ Og han tilføjer senere: „Naar vi ved en lille Revision som denne af Stempel-lovens § 39 skaffe 20,000 Kr. ud af Statskassen og tilbage til Borgernes Lommer og lade dem blive der, hvor de ere til meget mere Velsignelse, saa tror jeg, at det er den rigtige Vej; det er netop den Vej, vi skulle gaa ved Revisionen af vore Skatte-love, ikke at finde ny Skatter, men at komme af med de gamle.“ Jeg tror saaledes, at jeg har haft fuld Føje til at udtale mig, som jeg har gjort med Hensyn til Konsekvenserne af dette Lovforslag.

Juul-Rysensteen: Jeg skal med Fornøjelse lade det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Oct. Hansen) beholde det sidste Ord. Jeg tror ikke, at nogen i denne Sal tillægger den Slags Udtalelser nogen synderlig Betydning, hvorved man fordrejer Meningen af de Udtalelser, som ere komne

frem fra anden Side, thi Meningen med de Udtalelser, der ere fremkomne baade fra det ærede Medlem for Vendsyssel (Rottbøll) forleden Dag, fra det ærede Medlem fra Sjælland (Danneskjold-Samsøe) i Fjor, og fra mig i Dag, er aldeles ikke den; som det ærede Medlem tillægger dem. Vi kende saa godt, at det bliver Resultatet af vore Udtalelser, at vi faa dem drejede lidt om, saaledes at det smager det store Publikum, men det bryder jeg mig ikke om.

Formanden: Der er naturligvis ikke Tale om nogen forsætlig eller bevidst Fordrejelse af det ærede Medlems Ord.

C. C. Andersen: Jeg ønsker kun at gøre en Bemærkning til en Udtalelse, som fremkom fra det ærede 6te kongevalgte Medlem (Juul-Rysensteen), da han før havde Ordet. Det ærede Medlem udtalte, at der var andre Grunde end dem, jeg har fremhævet, som ere Skyld i, at Familier her i Kjøbenhavn flytte saa ofte, og han nævnedes som en af Grundene den, at man ønsker at flytte fra den ene Valgkreds til den anden, og at man i det hele taget drev saadanne Flytninger som en Sport. Jeg kunde ønske at høre, hvorfra det ærede Medlem har dette Kendskab. Jeg har levet i mange Aar i Kjøbenhavn og navnlig i mange Aar blandt de Befolkningslag, som her er Tale om, men jeg har ikke lært det Forhold at kende, at Folk drive Flytning og skifte Bolig som en Sport eller at man flytter, fordi man ønsker derved at styrke eller svække den ene eller den anden Valgkreds. Det vilde naturligvis interessere mig meget, hvis det ærede Medlem vilde oplyse mig om faktiske Forhold, hvor det havde fundet Sted, thi jeg tror ikke, at det kan være muligt.

Juul-Rysensteen: Jeg tror, det vilde føre for vidt, hvis man skulde oplyse ved enkelte Eksempler enhver Sag heroppe. Jeg skal derfor blot sige, at den Uro, der drives med Arbejderklassen i Øjeblikket, naturligt fører til mange flere Omflytninger end den Omstændighed, at man har mange Børn og en inhuman Vært. At en Husejer skulde sige en Lejer op, fordi han faar et Barn mere, tror jeg ikke paa, men at gaa i Detailler om det Spørgsmaal, har jeg ikke anset for nødvendigt.

Oct. Hansen: Jeg maa protestere imod, at jeg skulde have fordrejet det ærede 6te kongevalgte Medlems (Juul-