

vilde det vistnok være praktisk rigtigt, at anordne den Hviletid, der skal være, paa en noget anden Maade, end her er foreslaaet. Hvad § 1 angaar, vilde den altsaa vistnok, efter hvad der er sagt mig; med nogen Forandring og efter en nærmere Prøvelse kunne blive en nyttig Lovbestemmelse. Hvad § 2 angaar, henstiller jeg til nærmere Overvejelse, om det er nødvendigt at komme ind paa den, om det ikke for begge Parter vilde være rettest, om den maaske kunde undgaas. Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget til videre Fremme og til Prøvelse i de Enkeltheder, som jeg har gjort opmærksom paa.

Indenrigsministeren (Bramsen): I Tilslutning til, hvad det ærede 11te kongevalgte Medlem (H. N. Hansen) udtalte, vil jeg sige, at jeg er ogsaa en ganske bestemt Modstander af at lovgive om voksne mandlige Arbejders Kontraktforhold. Det har jeg til enhver Tid været Modstander af, og jeg skulde tage meget fejl af min Evne til at forandre mine Meninger om dette Forhold, hvis jeg troede, at der derom kunde indtræde en anden Opfattelse hos mig, men jeg tror paa den anden Side ikke, at det ærede 11te kongevalgte Medlem har ganske Ret, naar han vil sammenstille Bestemmelsen i § 2 i det foreliggende Lovforslag med denne almindelige Sætning, at man ikke skal lovgive om den voksne mandlige Arbejders Kontraktforhold, thi Forholdet er jo dog dette, at der er lovgivet om den voksne mandlige Arbejders Kontraktforhold med Hensyn til Helligdagsloven. Der findes et Forbud mod at arbejde i Fabrikker og fabrikmæssig drevne Værksteder for alle Arbejdere paa Helligdage, og det er jo netop en Udvidelse af Rækken til Bagerier, som er tilsigtet ved denne Paragraf, hvilket jo det ærede 11te kongevalgte Medlem selv har gjort opmærksom paa. Der vil altsaa ikke være nogen principiel eller uoverkommelig Vanskelighed til Stede for den, der har den Grundsætning, at han ikke ønsker at lovgive for voksne mandlige Arbejders Kontraktforhold, ved ikke desto mindre at tage Ordet for, at Bageriarbejderne ikke maa arbejde om Søndagen. Den Bestemmelse, hvortil jeg sigter, findes i Lov 1ste April 1891 § 3, hvor der staar: „I Fabrikker eller paa saadanne Værksteder og Arbejdssteder, hvor Arbejdet udføres paa fabrikmæssig Maade, skal alt Arbejde ophøre paa Folkekirkens Helligdage fra Kl. 9 Formiddag til Kl. 12 Nat.“ Dette gælder altsaa ogsaa for voksne

mandlige Arbejdere. Nu er der ganske vist den Afvigelse i det Forslag, som er stillet, at for saa vidt vedkommende Arbejder ikke kan faa sin Søndag fri, skal han have en anden Dag i Ugen fri. Det maa indrømmes det ærede 11te kongevalgte Medlem, at der er en Afvigelse; men det er jo netop for at gøre det muligt at skaffe dem den ugentlige Fridag, man tilsigter at skaffe ved Helligdagslovgivningen, men som man indser det ikke vil være let netop ved dette Næringsbrug at skaffe dem paa samme Maade som ved de øvrige Virksomheder. Jeg tror, at det ærede 11te kongevalgte Medlem, hvis Mening altsaa falder fuldt ud sammen med min, ved nærmere at overveje dette, om man ikke er i Overensstemmelse med den bestaaende Lovgivning ved at vedtage § 2 i dette Lovforslag, vil komme til det Resultat, at han uden at gøre Brud paa det Princip, som han altsaa har fælles med mig, vil kunne gaa ind paa § 2 i det foreliggende Lovforslag.

Det ærede Medlem for 9de Kreds (Stilling) har jo omtalt dette Forslag som et Led i en Række socialdemokratiske Forslag, og derefter har det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds (Andersen) paavist, at det ikke forholder sig saaledes. Det er i Virkeligheden saaledes, at af det socialdemokratiske Lovforslag, der i sin Tid blev indbragt i Folketinget, er der i dette Forslag ikke et eneste Ord tilbage. Der er ikke noget som helst til overs af det. Det var et Forslag, som forbød enhver Mand her i Landet overhovedet at bage i 24 Timer om Ugen, heller ikke Bagermestrene maatte gøre det, der maatte ikke foregaa nogen som helst Virksomhed i den Retning. Det erindrer jeg; hvad der ellers stod i Lovforslaget erindrer jeg ikke, men jeg ved, at der er ikke noget tilbage af det. Dette er imidlertid et Forslag, som er fremgaaet af Udvalgets Arbejde, af hvilket foruden jeg den nuværende Formand for Arbejdsgiverforeningen var Medlem og sluttede sig til dette Forslag. Det er en Udvidelse af vor Fabriklovgivning for de unge Menneskers Vedkommende og en Udvidelse af vor Helligdagslovgivning for samtlige Arbejders Vedkommende, det ene i den ene Paragraf, det andet i den anden Paragraf. At nu en Lovgivning om Bagerier maa være forskellig fra anden Lovgivning, er jo her i Dag bekræftet af det ærede Medlems for 9de Kreds (Stilling) Udtalelser. Han har talt om den tyske Lovgivning og om den engelske og den norske Lovgivning, og han har erklæret,