

Johnsen: Det foreliggende Forslag indeholder ikke nogen Forandring af Hovedprincippet i Loven af 12te April 1892, hvorefter Barnemoderen til uægte Børn har en vis Sikkerhed for, under visse Betingelser, at faa de Bidrag, Barnefaderen er tilpligtet at betale til Barnets Underhold, og jeg finder derfor ikke nogen Anledning til nu her at komme nærmere ind paa, hvorvidt dette Princip er rigtigt eller ikke, eller om der er nogen Grund til i væsentlige Henseender at ændre det. — Jeg kan i det hele slutte mig til Tanken i Lovforslaget. Det forekommer mig, at den Hovedforandring, der herved tilsigtes i Loven af 1892, er hensigtsmæssig, nemlig den, at Forretningerne med Indkrævning og Udbetaling af Underholdsbidrag til uægte Børn, hvilket nu dels paahviler Kommunalbestyrelsen dels Politimesteren, skulle overgaa til Politimesteren alene, og at Politikassen i Stedet for Barnemoderens Opholdskommune fremtidig skal udrede de Forskud, Barnemoderen har Krav paa. Det er uomtvisteligt, at disse Sager forvolde Kommunalbestyrelserne et i Forhold til Genstanden, hvorom det drejer sig, betydeligt Arbejde og Besvær. Det er saaledes ikke ualmindeligt, at en enkelt Sag, der angaar et Halvaarsbidrag af en Snes Kroner — eller mindre, naar Bidraget søges inddrevet for kortere Tid — kan foranledige en halv Snes Ekspeditioner og Skrivelser, særlig da, hvor der er Spørgsmaal om at udfinde Barnefaderens Forsørgelseskommune, og det er tit, da Barnefaderens Forsørgelseskommune som oftest ikke straks anerkendes. Derimod vil det ikke medføre et tilsvarende Arbejde for Politimesteren, der allerede nu til Dels har Forretningerne under sig. Lovforslaget er utvivlsomt Udtryk for et meget almindeligt Ønske blandt Kommunalbestyrelserne, særlig Sogneraadene, om at blive fri for disse Forretninger, og da Forandringen i og for sig forekommer mig hensigtsmæssig; idet den vil simplificere Forretningsgangen og formidske Arbejdet i det hele taget, forekommer der mig at være Grund til at gaa ind paa Forslaget, og det saa meget mere som der i de senere Aar, som bekendt, er paalagt Kommunalbestyrelserne betydelige Arbejder, der ikke hensigtsmæssig har kunnet henlægges andre Steder, hvad derimod meget vel kan ske i det her omhandlede Forhold. For Politimesteren vil det ganske vist medføre noget forøget Arbejde, det er der ingen Tvivl om, men det vil dog i Almindelighed ikke blive i noget betydeligt Omfang, og i alt Fald vil

der kunne hjælpes herpaa ved større Kontorholdsgodtgørelse, idet det i Reglen ikke er Politimesteren selv men hans Kontorpersonale, der besørger disse Forretninger. Der blev af de to sidste ærede Talere gjort Indvendinger, særlig mod, at Politikassen overtog Udbetalinger af Forskud til Barnemødrene. Det forekommer mig dog, at disse Indvendinger ikke ere fuldtud begrundede. Politikassen kommer ikke til at lide Tab derved; thi som den første ærede Taler omtalte, faas der vel ikke Rente af Forskuddet til Barnemoderen, hvad der ikke godt kan være Tale om, men der ydes til Gengæld heller ikke af Politikassen Rente af de Forskud, som udredes af Amtsrepartitionsfonden eller Købstædernes Kasse til Politikassen. Det vil muligt medføre noget forøget Arbejde og større Regnskabsvæsen for Politimesteren, og om dette sker paa den Maade, som er foreslaaet, eller, som den første ærede Taler ytrede, saaledes at Forskuddene udredes af Amtsfonden eller Kæmnerkassen til Politimesteren uden at komme ind i Politikassen, det er jo temmelig ligegyldigt. Hvis der virkelig skulde være noget stærkt Ønske hos Politimestrene om, at Beløbet ikke skal gaa ind i Politikassen, men ydes direkte til Politimesteren i Lighed med, hvad der finder Sted med Hensyn til Forskud til Udredelse af Delinkventomkostninger, ser jeg ikke, at der kunde være noget i Vejen for en Ordning i saa Henseende, da det jo i Virkeligheden bliver det samme.

Foruden denne Hovedændring i den gældende Lov er der allerede nævnet et Par andre Realitetsændringer, som Lovforslaget indeholder, dels af den højtærede Justitsminister i § 1, dels af den sidste ærede Taler i § 5 angaaende Udpantnings Undladelse, naar det forud skønnes, at den er unyttig. I samme Paragraf er der en Unøjagtighed, som jeg skal henlede Opmærksomheden paa. Der staar „de i § 4 nævnte Myndigheder“, og der sigtes herved utvivlsomt til Politimestrene, i Kjøbenhavn Magistraten, men i § 4 er der nævnt andre Myndigheder, „Overøvrigheden“ og „Kommunalbestyrelsen for Moderens Opholdskommune“. Det vil formentlig være rigtigt, at de brugte Udtryk ændres til „Politimesteren, i Kjøbenhavn Magistraten“. Naar Udtrykket er anvendt, antager jeg, at det er sket ved den delvise Afskrivning af Loven af 1892, idet der i denne Lovs § 4 umiddelbart forud for „de nævnte Myndigheder“ er nævnt „Politimesteren og i Kjøbenhavn Magistraten“. — Jeg kan,