

**Schultz:** Jeg vil over for en Bemærkning, der fremkom fra min ærede Side-mand (Lunn) om, at disse Anlæg vilde beslaglægge Arbejdskraften, særlig for Landets Vedkommende, gøre den Bemærkning, at der i Lovforslaget jo ikke siges noget om, naar disse Baner skulle udføres. Jeg vil tillade mig at udtale et Ønske om, at der vil blive taget Hensyn til de Vanskeligheder, der muligvis ville opstaa for Landbruget.

**Hansen-Solevad:** Jeg vil udtale, at jeg fastholder mine Bemærkninger fra 2den Behandling, jeg er meget imod, at der vedtages saa mange Jærnbanner; men da der i Fællesudvalgets Indstilling findes saa mange Ting, som jeg interesserer mig for, vil jeg afholde mig fra at stemme.

**Jørgensen-Gandløse:** Jeg vil kun ganske kort udtale, at naar jeg stemmer mod det foreliggende Forslag, er det, fordi jeg ikke ser rettere, end at det vil være en meget væsentlig Hindring for i en nær Fremtid at komme til en Skattereform. Jeg talte i Gaar med en Mand, der sagde, at han vilde ønske, at dette Forslag maatte gaa igennem, og blandt hans Grunde dertil nævnte han, at saa kunde man betragte Skattelovene som døde i mange Aar. Jeg tror, han saa ganske rigtigt. Naar man i den Grad lægger Beslag paa Statens Midler, er det jo klart, at der intet bliver til de store Byrder paa Statskassen, som Skattereformen vil medføre. Der maa da ogsaa stilles forøgede Krav i Retning af Kompensationen. Naar det allerede nu er saa vanskeligt at komme til en Forstaaelse om Kompensationen, gad jeg vidst, hvorledes det skulde kunne lykkes, naar man ikke blot skraber Bunden paa Statskassen, men endogsaa trækker store Veksler paa Fremtiden. Derfor vil jeg stemme mod Forslaget.

**C. C. Andersen:** Jeg kunde ønske, at der fremkom en Udtalelse ogsaa fra den Side, hvortil jeg hører, da de forskellige Retninger i Salen have udtalt sig fra deres forskellige Standpunkter. Jeg vil da udtale min Glæde over det gode Resultat, man er naaet til i Fællesudvalgets Indstilling, uagtet der er enkelte Punkter deri, som jeg kunde have ønsket anderledes, særlig med Hensyn til Spørgsmaalet om Aarhus Godsbanestation, med Hensyn til hvilket det forekommer mig, at det Tilskud, der er fordret af Kommunen, er vel stort. I det hele og store er jeg derimod

ret godt tilfreds med det foreliggende Resultat, og jeg vil anbefale det foreliggende Forslag til Vedtagelse. Der fremkom en Udtalelse fra det 8de Medlem for 2den Kreds (Lunn) om, at man inden for Forretningslivet søger at begrænse Virksomheden. Det ærede Medlem udtalte, at Bankerne og forskellige produktive Virksomheder søge at indstille Virksomheden i saa høj Grad som mulig, og det ærede Medlem udtalte samtidig en Beklagelse over, at Tinget vilde gaa i en anden Retning, idet det vilde gaa med til Foretagender, hvortil der udkræves mange Millioner, og som vilde lægge Beslag paa en stor Del af Arbejdskraften. Det forekommer mig, at man maa se noget anderledes paa dette Forhold end det ærede 8de Medlem for 2den Kreds, idet det forekommer mig fuldt ud fornuftigt, hvis det virkelig er Hensigten at standse den private Produktionsvirksomhed, at Lovgivningsmagten optager dette Spørgsmaal og søger at fremme Produktionen fra Statens Side, for at ikke alle de Ulykker, der følge af en Standning af Produktionsvirksomheden, skulle komme over Hovedet paa alle de Mennesker, der leve af deres Virksomhed for Staten. Det forekommer mig derfor, at der er ingen Grund til Beklagelse over, at Staten griber til for at skaffe Virksomhed, for saa vidt det er rigtigt, hvad der blev sagt, at det er besluttet at indskrænke den private Produktionsvirksomhed i saa høj Grad som muligt. Naar det ærede Medlem mener, at Landbruget vil komme til at savne Arbejdskraft, naar de Foretagender, der her ere paa Tale, skulle paa-begyndes, tror jeg ogsaa, man kan se her-paa fra en anden Side, idet jeg antager, at Jærnbannerne i Almindelighed ere arbejdskraftbesparende i en ikke ganske ringe Grad, saa at hvad der kan lægges Beslag paa i en Retning, kan mulig indvindes i en anden Retning. Med disse faa Ord skal jeg anbefale det foreliggende Lovforslag.

**Madsen-Mygdal:** Jeg har med Vilje undladt at komme ind paa Debatten om denne Sag, men der er en Bemærkning, jeg gerne vilde fremsætte, foranlediget ved, hvad vi hørte fra det ærede 3die Medlem for 2den Kreds (Jørgensen). Han vilde stemme mod Flertallets Indstilling af den Grund, at Vedtagelsen deraf vilde hindre Skattelovens Gennemførelse. Jeg skal ikke komme nærmere ind paa at omtale dette Punkt, men vil dog minde om, at i alt Fald de direkte Skatteloves Gennem-