

har faaet den, gaar han ind i et lukket Rum, hvor han sætter et Kryds foran den Kandidats Navn han vil stemme paa, putter Sedlen i Konvolutten, lukker denne til, og saa først afleveres den til Stemmesedlernes Modtager. Det er de to Fremgangsmaader, der staa mod hinanden. Nu kan det Spørgsmaal, hvilken der er den rigtigste, selvfølgelig ikke klares derved, at man siger, at den Fremgangsmaade, som Folketinget har vedtaget er den engelske Stemmemaaede, medens den, vi have foreslaaet er den franske Stemmemaaede. Det forholder sig jo ganske vist saaledes, at i Frankrig og Tyskland stemmer man paa den Maade, som her er vedtaget, og i England og Belgien paa den anden Maade. Men dermed kan Sagen ikke afgøres. Det maa undersøges: hvad er betryggende, hvad er hensigtsmæssigt, hvad ofres der for at naa det ene eller det andet, og saa maa man vælge mellem de to Stemmemaaeder. Det er det, jeg vil gøre Forsøg paa at paa-pege for de Herrer.

Mod den Maade, som er foreslaaet her fra Landstingets Side, og som blev vedtagen i Fjor, hvorefter man altsaa lægger sin Stemmeseddel i en Konvolut og afleverer den til Valgbestyrelsen, hvilket jo er en aldeles tydelig og klar Fremgangsmaade — den er nem at praktisere og Vælgeren er hurtig færdig og ekspederet — indvender man dette, at der aabnes derved Lejlighed til at se, hvorledes man stemmer hvilket bør forhindres. Det udtrykkes noget underligt baade i Folketingets Betænkning og i de Bemærkninger, hvormed Lovforslaget her er ledsaget, naar man siger, at ved den Fremgangsmaade opnaas det nok, at det umuliggøres officielt at konstatere, hvorledes en Vælger har stemt, men faktisk kan dette konstateres. Det er mig umuligt at forstaa, hvorledes man faktisk kan konstatere, at en Vælger har stemt paa den eller den Maade, efter den Fremgangsmaade, som fra Landstingets Side er foreslaaet. Alle Stemmesedler gaa ned i Stemmekassen, der blive de blandede, og saa tages de op. Hvorledes kan det [saa konstateres, hvorledes en Vælger har stemt? Det er mig umuligt at forstaa. Man mener vel snarere, at der, naar Vælgeren gaar fra Indgangen til Lokalet hen til Valgbordet, kan passes paa, at han ikke bytter sin Stemmeseddel om. Men han har jo Lov til at møde med Stemmesedlen i sin Lomme, møde med den sammenfoldet, og han kan ogsaa, hvis han vil vildlede nogen, møde med en Stemmeseddel i sin Haand, og naar han saa kommer op

til Valgbordet, tage en anden Stemmeseddel op af sin Lomme og lægge den i Kassen. Det er umuligt at se, hvorledes nogen kan trænge ind i, hvordan den Mand har stemt. Altsaa det er det Angreb, der gøres paa det herfra kommende Forslag, at Stemmegivningen skal kunne konstateres, kontrolleres o. s. v., men det forstaaer jeg, som sagt, ikke. Jeg beder overvejet, om det ikke er det rigtige, vi i saa Henseende have truffet her, om det ikke er naturligt og simpelt.

Jeg vender mig nu til den anden Fremgangsmaade. Efter den maa man, som jeg allerede har nævnt, ikke medbringe nogen Stemmeseddel. Stemmesedler, som Valgbestyrelsen har udfærdiget, ligge paa Bordet, vedkommende faar een af dem og en Konvolut og gaar med dem ind i et lukket Rum. Det er under alle Omstændigheder en Fremgangsmaade, der er adskillig mere omstændelig, mindre simpel og besværligere end den her foreslaaede, det er sikkert. Der skal nemlig saa en større Valgbestyrelse til, et forøget Antal Medlemmer i Valgbestyrelsen, hvad der ogsaa har sine Ulemper. Dernæst er den virkelig besværlig for Valghandlingens Ekspedition. Man vil ikke, som efter den her foreslaaede Fremgangsmaade, være færdig, naar man har afleveret Stemmesedlen ved Bordet, man skal hen i et særligt Rum. Maaske vil det ikke sinke meget for den, som kan ekspedere sig hurtigt, men man maa jo huske paa, at den ene ikke kan komme ind, før den anden gaar ud, og at den Tid, Ekspeditionen kan tage, kan være højst forskellig. Der skal baade krydses af, lægges i Konvolut og lnkkes med Gummi o. s. v., først da gaar Vælgeren ud af Valgrummet, først da kan en anden Vælger komme til. De skulle altsaa staa, og vente paa hinanden, hvad der ikke lidet vil sinke Valghandlingen. I England har man bestemt, at Rummet skal være beregnet paa halvandethundrede Vælgere, og det vil ogsaa her blive nødvendigt at faa noget saadant. Nu beder jeg Dem betænke, hvorledes det skal gaa her i vore store Kredse paa 3000 Vælgere, naar disse skulle deles i Grupper paa 150. Vi komme saa til det Resultat, at der maa være en Snes afukkede Rum, hvori Vælgere skulle ind og stemme, hvad der ogsaa vil være meget besværligt. Er det nødvendigt, maa man jo gøre det, men er det unødvendigt, skal man helst lade være dermed. — Det er mærkeligt, saa ængstelig man i Folketingets Affattelse har været for at gøre Indgreb i Hemmeligholdelsen,