

gøre Alarm. Men der er ikke et Menneske, der stiller sig saaledes. Vi sige her intet andet end: I skulle faa en Bane paa dette Sted, men hvilken, ville vi ikke afgøre f. Eks., før vi komme sammen til Efteraaret, og Regeringen og dens sagkyndige have undersøgt den Ting. Det er Stillingen, Jyderne bør nu gaa bort fra at modsætte sig denne Udsættelse af Afgørelsen af denne Sag, som mange af Jyderne dog mene maa udsættes og undersøges nøjere, maa ikke ville tvinge Sagen igennem. Jeg tror ikke, at dette Standpunkt er holdbart, eller at man med Rette kan forlange, at Landstinget skulde sætte sine Tvivl til Side i denne Sag og sige: Trods vore Tvivl og trods vore beskedne Ønsker om, at denne Sag maa undersøges nøjere og forelægges til Efteraaret efter moden Overvejelse og Undersøgelse af Regeringen og paagældende Myndigheder, ville vi dog gaa ind paa jeres Forlangende. Man kan ikke fra den anden Side sige til Landstinget I skulde opgive jeres Standpunkt, og hvis I ikke opgive det, saa bevilge vi ikke fra vor Side de Baneanlæg, som vi i øvrigt ere enige om. Jeg tror, at det Standpunkt vil være uholdbart fra Folketingets Side, og jeg tror næppe, at Landstinget af Hensyn til det vil gaa til en Viborg—Herningbane. — Hermed skal jeg vedblivende anbefale Tingets Medlemmer at følge Udvalgets Flertals Indstilling.

Formanden: Den ærede 1ste Landsingsmand for 7de Kreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Madsen-Mygdal: Det var ikke min Hensigt oftere at forlange Ordet i Dag, men jeg finder mig dog foranlediget til at gøre en enkelt kort Bemærkning i Anledning af den ærede Ordførers sidste Udtalelse om det formelle med Hensyn til Viborg—Herning-Banen. Jeg har i Dag som forleden lagt Vægten paa, at det, som jeg og mine Meningsfæller betragte som det vigtigste af det, her foreligger, er Viborg—Herning-Banen. Jeg har sagt: Vi kunne gaa med til Gedser—Warnemünde-Anlægget, skønt vi ikke anse det for saa overordentlig vigtigt; der er Forbindelse daglig, der er Dampskibsfart to Gange daglig, det er den mindst rentable af alle vore Router — jeg er overbevist om, at naar vi faa undersøgt alt, hvad der hører herhen, saa vil det nok vise sig, at der ikke er noget jydsk Jærnbaneanlæg, der kan sammenlignes med Gedser—Warnemünde-Routen. Men naar vi saa gaa med til den, var det dog et

billigt Forlangende, at det, som den største Del af Jylland i første Række sætter Pris paa og har arbejdet paa i 20 Aar, kommer med, tilmed da det er en forholdsvis lille Sum, der er Tale om.

Indenrigsministeren (Bramsen): Til det ærede 2det Medlem for 3die Kreds (Tolderlund) vil jeg gerne rette den Bemærkning, at jeg ogsaa meget ønskede, at Bidragene skulde blive saa overkommelige som muligt saavel for Aarhus som for Korsør, og at jeg meget godt, hvis der var Stemning derfor, kunde slutte mig til den af ham udkastede Tanke, at Bidraget fra Aarhus kunde nedsættes til 50,000 Kr. Det er slet ikke i den Henseende, der er nogen Uoverensstemmelse mellem os, men jeg mener, at der skal være et rimeligt Forhold mellem de forskellige Bidrag, som til forskellige Tider fordres af disse Købstæder til de større Anlæg, og det er kun i den Henseende altsaa, jeg kunde ønske, at man passer paa, at det ikke skulde komme til at se ud, som om man begunstiger den ene og er for streng mod den anden. Men i denne Sammenhæng maa det være mig tilladt at sige til det ærede Medlem fra 7de Kreds (Berthelsen) — som først regnede det fulde Beløb, som i sin Tid var forlangt af Regeringen fra Aalborg, men som man dog ikke fik, og derefter regnede det halve Beløb, som man fik — at der var Tale om en overordentlig kostbar Personbanaard i Aalborg, og at mange samstemmende Udtalelser gaa i den Retning, at det var en overordentlig udmærket Forretning for Aalborg By at faa en Personbanaard, uagtet den maatte afgive Terrain dertil. Her er der Tale om en Godsbanegaard i Aarhus, hvor man forlanger noget mindre end Halvdelen, og jeg tror ikke, at de Forhold kunne sammenlignes. Dette netop, for at man ikke bagefter skal kunne fremføre, at Aarhus sammenlignet med Aalborg fik saa gode Vilkaar, som de maa ske ved denne Lejlighed ville faa. Jeg har villet oplyse om den virkelig betydelige Forskel, der er mellem de to Forhold.

Hvad det ærede Medlem fra 7de Kreds udtalte med Hensyn til Aars—Nibe—Svenstrup-Banen, skal jeg ledsage med en Forklaring af mit Udtryk, at det var den tarveligste Bane. Jeg mente den økonomisk set sletteste Privatbane i Jylland. Jeg kan derfor ganske tiltræde hans Udtalelse om, at det vilde være overordentlig let for Staten at komme til en Ordning om Overtagelsen af Aars—Nibe—Svenstrup-Banen med dem, der eje den; men det er netop