

1894 om Anlæg og Drift af private Jærnbanner. [Varde—Billum—Nørre Nebel-Bane].

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1663).

Formanden: Fra forskellige Medlemmers Side er jeg bleven anmodet om at lade denne Sag udgaa af Dagsordenen, og jeg har saa meget mere fundet mig foranlediget til at efterkomme denne Anmodning, som jeg anser det for i højeste Grad ønskeligt, at den følgende Sag paa Dagsordenen fremmes saa hurtig som muligt, og der kunde maaske beredes Vanskeligheder derfor, dersom der udviklede sig en længere Diskussion om Lovforslaget under Nr. 2, hvilket mulig kan ventes. Altsaa lader jeg denne Sag udgaa, og vi gaa straks til den sidste Sag paa Dagsordenen:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om forskellige Anlæg og Erhvervelser for Statsbanerne.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1663, Udvalgets Betænkning i Tillæg B.).

Formanden: Denne Behandling kan kun foretages, naar det høje Ting giver sit Samtykke dertil, men jeg forudsætter, at dette Samtykke meddeles, hvis ingen udtaler sig derimod. (Ophold). Det er saaledes meddelt.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under et.

Ordføreren (H. N. Hansen): Det Udvalg, som har været nedsat i denne Sag, har delt sig i et Flertal og to Mindretal. De to Mindretal indstille det fra Folketinget modtagne Lovforslag til uforandret Vedtagelse, om end med forskellig Motivering. Derimod foreslaar Flertallet forskellige Ændringer i Lovforslaget, og det er disse, jeg nu skal fremstille for det høje Ting.

Jeg skal først bemærke, at Flertallet foreslaar optaget i Lovforslaget dels Forslaget om Esbjerg Stations Udvidelse og Havnebanens Forlægning, dels Forslaget om Ordningen ved Korsør. — Forslaget om Esbjerg har været til første Behandling her i Tinget som selvstændig Sag, og skulde altsaa nu gaa til anden Behandling, til hvilken anden Behandling der er stillet Ændringsforslag af den højtærede Minister. Naar Udvalget har anset det for rigtigst

at tage dette Forslag og tillige Korsørforslaget med i denne Sag, skal jeg ikke opholde mig ved Spørgsmaalet om Hensigtsmæssigheden eller U hensigtsmæssigheden af en saadan Forening, derom har der i indeværende Samling været talt tilstrækkeligt paa andre Lovomraader. Jeg skal kun nævne, at vi paa dette Punkt have fulgt Folketingets Vejledning og have ligesom Folketinget ment det rigtigt at samle i eet Lovforslag alt, hvad der skulde fra Lovgivningsmagtens Side bevilges til Statsbaneanlæg. Hvis man gaar ind herpaa, vil dette Lovforslag komme til at omhandle følgende Statsbaneanlæg — jeg skal nævne dem kortelig, idet jeg tager dem fra Øst til Vest, og først tager dem, der ingen Tvivl er om, idet jeg senere kommer til dem, der er mere Tvivl om.

Først vil Lovforslaget komme til at omfatte Gedser—Warnemünde Anlæg. Om dette Anlæg har der ikke været rejst Tvivl, der har været rejst Tvivl om dets større eller mindre Nødvendighed, men alle have sluttet sig til, at hvis dette skulde gøres, maatte det gøres paa den Maade, som foreslaaet er, og der lægges fra mange Sider stor Vægt paa, at dette Anlæg bevilges i Aar. Bekostningen derved anslaaes til 3,215,000 Kr.

Det næste Anlæg, Lovforslaget vil komme til at omfatte, er Ordningen ved Korsør. Det foreslaas af Udvalgets Flertal optaget i Henhold til et Regeringsforslag, der har været behandlet i Folketinget, men ikke fundet Tilslutning der. Jeg har dog det Haab, at det høje Folketing vil kunne gaa med til, at Korsørforslaget medtages i Aar, idet der jo ikke har været rejst nogen væsentlig Erindring mod samme. Saa vidt jeg har kunnet se, har man gjort opmærksom paa, at det var tvivlsomt, hvorledes de her foreslaaede ny Dampfergelejer vilde komme i Stilling til det ny Havneanlæg, som der er andraget om fra Korsør Kommunes Side. Men efter hvad der senere er oplyst, er det givet, at dette Havneanlæg ikke vil indvirke paa Dampfergelejespørgsmaalet, idet det nye Havneanlæg tværtimod kun vil være til yderligere Nytte for Dampfergelejernes Placering paa den Maade, som her foreslaas. Jeg tror derfor, at den Frygt, at man af Hensyn til Havnespørgsmaalet skulde være betænkelig ved at gaa med til, hvad der her er Tale om, er ugrundet. Det drejer sig her om en Bevilling af 1,900,000 Kr., og jeg betoner særlig, at dette Anlæg er af Betydning for hele Landet, idet Korsør er Midtpunkt for den gennemgaaende Trafik Vest