

ikke falde ind under denne Lov, saaledes skal Indenrigsministeren være bemyndiget til at fritage fra Forpligtelsen ifølge § 2 saadanne Selskaber“.

Til § 4.

7) I 2den Linie: I Stedet for „stille det i § 2 krævede Depositum“ sættes „nedlægge Obligationer som i § 2 anført“.

Lovforslagets Paragraffer, de dertil stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling sættes til Forhandling under et.

P. G. C. Jensen: Paa Grund af den knappe Tid har der ikke været Lejlighed for mig til at konferere med det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Oct. Hansen), der jo hører til Medforslagsstillerne af dette lille Lovforslag. Dette er Grunden til, at der er 2 Rækker af Ændringsforslag, nemlig dels af mig med flere Medlemmer og dels af det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds. Men efter at disse Ændringsforslag vare trykte, har jeg forhandlet med det nævnte ærede Medlem, og vi ere blevne enige om, hvorledes vi ville stille os til disse Ændringsforslag. Jeg skal derfor tillade mig at meddele, hvilke af samtlige stillede Ændringsforslag vi ere blevne enige om at tage tilbage. Jeg skal da først nævne Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 stillet af mig med flere, hvor det er foreslaaet, at denne midlertidige Lov ikke skulde gælde udover den 31te Marts 1901. Det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds har stillet et tilsvarende Ændringsforslag, men dette vil han tage tilbage til Fordel for mit. Hans Ændringsforslag gaar ud paa, at Loven skal gælde et Aar længer; men det er der jo gode Raad for, selv om man vedtager det af mig med flere stillede Ændringsforslag, idet der altid vil være Mulighed for at forlænge Lovens Varighed, hvis det skulde være nødvendigt. Ændringsforslaget, saaledes som jeg og nogle andre ærede Herrer have stillet det, gaar jo ud fra en Forventning om, at det skulde lykkes at føre den store Lov igennem i Løbet af et Aars Tid fra Dato. Jeg anser ikke dette for udelukket, tværtimod, jeg anser det for ret sandsynligt; men skulde det ikke lykkes, vil man altid kunne forlænge den midlertidige Lov i et Aar, eller hvad man ellers vil.

Til § 2 er der stillet et Ændringsforslag af det ærede 6te Medlem for 1ste

Kreds under Nr. 2; hvilket Ændringsforslag staar i Forbindelse med Ændringsforslag Nr. 6 af det samme ærede Medlem. Det er egentlig kun redaktionelle Ændringer, som jeg ikke behøver nærmere at opholde mig ved, men med Hensyn til hvilke jeg skal bemærke, at jeg tiltræder dem begge. — Derefter skal jeg nævne Ændringsforslag Nr. 2 til § 2 af mig med flere, om hvilket jeg skal sige, at det gaar ud paa, at Ordene „eller tillige menneskelig Arbejdskrafts“ skulde udgaa, idet man nemlig har ment, at det vilde være hensigtsmæssigt ikke i den midlertidige Lov at tage Bestemmelse om, hvad der henhører under Ulykkesforsikring eller deslige. Den „menneskelige Arbejdskrafts Varighed“ er tagen med i det store Lovforslag, og der vil det være meget naturligt, at man tager den med, men i dette midlertidige Lovforslag have vi ment, at det var overflødig eller mindre hensigtsmæssigt at gøre det, og derfor er Ændringsforslaget stillet. Dernæst skal jeg nævne Ændringsforslag Nr. 3 blandt de af det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds stillede Ændringsforslag, som væsentlig ogsaa er en redaktionel Ændring, for saa vidt det siger, hvad der følger af sig selv, at Statsanstalten for Livsforsikring ikke falder ind under den midlertidige Lovs Bestemmelser, men som dernæst ogsaa indeholder det ny, at Selskaber, der udelukkende have overtaget Genforsikring for andre Selskaber, heller ikke skulde falde ind under Loven. Til Fordel for dette Ændringsforslag Nr. 3 af det ærede nævnte Medlem tager jeg de to af mig og flere ærede Medlemmer stillede Ændringsforslag under Nr. 3 og 6 tilbage. Det, som jeg havde foreslaaet i to Ændringsforslag til to forskellige Paragraffer, er nemlig her udtrykt i et Ændringsforslag. — Jeg skal saa bemærke, at Ændringsforslag af mig med flere ærede Medlemmer under Nr. 4 tages tilbage, hvorimod jeg skal nævne Ændringsforslag af det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds Nr. 4, om hvilket jeg skal bemærke, at det gaar ud paa at fastslaa, at de Beløb, der skulde deponeres eller nedlægges her i Landet af Aktieselskaber og gensidige Selskaber, som ville drive Virksomhed her, skulde tjene til Haandpant for de forsikrede her i Landet. Jeg beder bemærket, at der i Ændringsforslagets 5te Linie efter Ordet „forsikrede“ er udfaldet Ordene „her i Landet“; hvilke jeg tør antage maa kunne indføjes uden videre. Det er altsaa foreslaaet, at der skal staa i Loven, at de nedlagte Beløb skulde tjene til Haandpant for de forsikrede her i Landet, men