

Men ikke desto mindre har jeg anbefalet og vil fremdeles anbefale ikke blot af Hensyn til denne Sag, men ogsaa af Hensyn til mulige fremtidige Laan, at vi faa en saadan Ordning, som den højtærede Finansminister og det andet Ting ere blevne enige om. Den højtærede Minister kunde ikke forstaa min Stilling, jeg synes, at min Stilling er meget let forklarlig og meget let at forstaa, men derimod maa jeg sige, at jeg forstaa aldeles ikke den højtærede Finansministers Stilling; at han for det første har truffet en Aftale eller er bleven enig med det andet Ting om disse to Love — det kan han ikke modsige — og dernæst har modtaget Folketingets Betingelser. Jeg sagde ikke, at han havde truffet en Aftale angaaende de 12 Millioner Kr. og angaaende den samtidige Vedtagelse af de to Love, men jeg sagde udtrykkelig, hvad jeg vil tillade mig at gentage, og hvad jeg ikke har Spor af Tvivl om, har sin Rigtighed, at Folketinget for at gaa ind paa Optagelsen af Laanet paa de 12 Millioner stillede den Betingelse, at begge Love samtidig gennemførtes. Paa den Betingelse gav det andet Tings Finansudvalg sit Samtykke. Jeg sagde ikke noget om, at den højtærede Finansminister havde garanteret eller vilde garantere noget saadant, men den højtærede Finansminister vil ikke kunne nægte, at denne Betingelse er stillet for et Samtykke fra det andet Tings Finansudvalgs Side. Naar saa Finansministeren efter at have hørt denne Erklæring af Folketingets Finansudvalg alligevel gaar hen og underskriver Kontrakten, saa forekommer det mig, at saa er han bunden til at gøre, hvad han formaar, for at denne Betingelse bliver opfyldt, og derfor maa jeg sige, at jeg forstaa aldeles ikke den højtærede Finansministers Stilling, naar han staar op her i Dag i Tinget og anbefaler disse Ændringsforslag, som yderligere gaa imod den af det andet Tings Finansudvalg stillede Betingelse. Det forekommer mig, at den højtærede Finansministers Stilling baade til den anden Lov tidligere og til denne Lov i Øjeblikket kun tjener til at vanskeliggøre Forholdet, og jeg skal gentage, jeg ved ikke, hvad det andet Ting vil gøre i denne Sag, men hvis den ikke gaar lykkeligt i Orden, saa ser jeg ikke rettere, end at det udelukkende er den højtærede Finansministers Skyld.

**Finansministeren (Hørring):** Over for det ærede Medlem skal jeg kun sige, at naar Spørgsmaalet er om, at jeg skulde

gøre, hvad jeg formaade for at faa gennemført det heroppe i Landstinget beroende Lovforslag om Indretning af Obligationer til Dækning af Udgifter ved Aktiv-erhvervelse, maa man dog tage et vist Hensyn til, hvorledes den Sag i øvrigt foreligger. Den foreligger jo saaledes, at Forslaget om Optagelse af Statslaan har været 11 Dage til Behandling nede i Folketinget, men vi have heroppe i Landstinget haft 2 — siger og skriver to — Dage til Behandlingen deraf, og at jeg i de 2 Dage skulde kunne udrette det, at jeg samtidig skulde kunne faa gennemført det andet Lovforslag, det er for meget, det er temmelig haabløst at sætte noget større ind derpaa.

**Steffensen:** Jeg har blot bedt om Ordet for at bekræfte, hvad der i øvrigt allerede er udtalt af den ærede Ordfører for Forslagsstillerne, at i Landstingets Finansudvalg har der slet ikke været Tale om, at det skulde være en Betingelse, at de to Love fulgtes ad. Det har slet ikke været omtalt der, og vi have ikke kunnet vide noget om det; hvis der havde været Tale om, at det skulde være en Betingelse, kunde vi af Finansudvalgets Medlemmer, der have været Medforslagsstillere, selvfølgelig ikke have været med.

**Madsen-Mygdal:** Jeg vil blot sige, at det, som nu blev sagt af den sidste ærede Taler angaaende Landstingets Finansudvalg, har selvfølgelig sin Rigtighed. Der er ikke talt noget i Landstingets Finansudvalg om denne Betingelse, men at den er stillet af Folketingets Finansudvalg, og at det er den Betingelse, som det andet Tings Finansudvalg har stillet for at gaa ind paa Sagen, kan ikke modsiges, og det har den højtærede Finansminister heller ikke modsagt.

For øvrigt vil jeg gerne tilføje endnu en Bemærkning, og det er den, at jeg ikke kan være enig med det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds (Nellemann) i, at det er umuligt at gennemføre den anden Lov, den har jo ligget her en Maanedes Tid, og jeg ved ikke, hvor meget eller hvor lidt der er arbejdet paa denne Lov — det kender jeg ikke noget til, og det skal jeg heller ikke komme ind paa — men jeg synes, den er saa simpel og ligefrem, at dersom det overhovedet var Flertallet om at gøre at vedtage denne Lov, synes jeg, den kunde lige saa let vedtages i Hast som denne Lov her. Jeg kan ikke andet end gentage, at det forekommer mig, at