

Trafik, og der er det ganske vist, at det vilde have nogen Værdi for os, om vi fik Dampfærge. Men jeg tror, at en Dampfærge over Gedser kun vil have ringe Betydning i Sammenligning med en Dampfærge mellem Rødby og Femern. Det er for nylig oplyst af det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal), at vi have en langt, langt større Trafik fra den Side, ligesom det ogsaa gennem Statistikken er godtgjort, at Hovedtrafikken gaar i sydvestlig Retning. Denne Linie fra Rødby til Femern vilde sikkert let kunne optage al vor Godstrafik Sydost og Sydvest fra; men ganske vist vilde det være heldigt, om vi fik en Forbindelse i hver Retning, og jeg skulde være meget tilbøjelig til at stemme derfor. Men jeg tvivler ikke om, at Etableringen af en Dampfærge ved Gedser vil umuliggøre et Anlæg ved Rødby, og i saa Fald maa jeg være derimod. Ganske vist vilde jeg i Tillid til, at det ærede 3die Medlem for 5te Kreds (Brun) kunde faa Ret, naar han udtalte det sikre Haab, at Rødby Routen vilde komme umiddelbart efter Gedser Routen, stemme for Gedser Anlægget, naar dette kom til at foreligge alene, men i den Forbindelse, hvori det nu foreligger, vil jeg kun kunne stemme imod det.

Formanden: Det 5te Medlem for 9de Kreds har Ordet.

S. Jensen: Jeg kan i alt væsentligt henholde mig til, hvad det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal) har udtalt. Jeg er enig med ham og frafalder derfor Ordet.

Indenrigsministeren (Bramsen): Jeg er af samme Mening som det ærede 11te kongevalgte Medlem (H. N. Hansen) i Gaar, at jo hurtigere vi kunne ende Diskussionen om denne Sag og faa den i Udvalg, desto bedre tror jeg, det vil være for Sagen, og det er altsaa meget kort, hvad jeg finder nødvendigt at føje til det, der er sagt; det er nærmest for at besvare et og andet, der er henvendt til mig.

Den af det ærede 3die Medlem for 5te Kreds (Brun) — tror jeg nok — anførte Sum, som Aarhus Banegaardsterrain skulde koste, var noget for stor; den vil ikke kunne komme op til 1 Mill. Kr. Men jeg vil bemærke, at det dog er at gøre Folketinget Uret, naar man paa dette Tings Debet-Side vil opføre Lovforslaget om Aarhus Banegaard. Efter mit Indtryk er det saaledes, at man har ment at ville imøde-

komme Regeringens og ogsaa Landstingets Ønsker ved at opføre dette Regeringsforslag paa Forslaget. Hvis der overhovedet skal være Tale om at lægge til den ene eller den anden Side, tror jeg nok, det maa tages bort fra Færgen, ikke belastes Dampfærgen.

I Anledning af de Udtalelser, der kom fra det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal), om, at en samlet Plan burde foreligge, vil jeg henlede Opmærksomheden paa, at der allerede i Fjor er forelagt en samlet Plan fra Regeringen for Jærnbaneudvalget i Folketinget. Den findes pag. 2022 i Tillæg B. for i Fjor. For Jyllands Vedkommende er jeg af den Mening, at den jydsk Jærnbanekommissions Forslag maa, efter at det har været undergivet Statsbaneadministrationens Erklæring, betragtes som en samlet Plan for Jyllands fremtidige Jærnbaneanlæg med de Forandringer og Modifikationer, som Statsbanedriften mener, kunne være tilraadelige. Det forekommer mig derfor, at der ikke nu er Grund til at forlange nogen samlet Plan paa ny.

Naar det ærede Medlem udtalte, at jeg havde sagt, at Viborg—Herning-Banen ikke var vedtagen enstemmig i det andet Ting, saa er det en Misforstaaelse. Jeg har sagt, at Viborg—Herning-Banen ikke var vedtagen med Enstemmighed i den jydsk Jærnbanekommission, og det var en af Grundene, hvorfor Regeringen har foretrukket at fremføre Holstebro—Vejle-Banen, fremfor Viborg—Herning-Banen. Naar det ærede Medlem betonedede, at jeg havde udtalt, at jeg var betænkt paa at foreslaa Viborg—Herning-Banen, vil dette vel sige, at Viborg—Herning-Banen findes opført paa den i Fjor af Regeringen til Folketinget leverede Oversigt over de Statsbane-anlæg, Regeringen i Løbet af en længere Aarrække agtede at fremkomme med Forslag om. Altsaa kan jeg ikke udtale mig mod en Viborg—Herning-Banen, har heller ikke gjort det, men har ment, at naar man stiller som en Betingelse for Gedser—Warnemünde-Forbindelsen et jydsk Baneanlæg, vil en Bane fra Holstebro til Vejle dog have mest for sig, idet det er den, Statsbanedriften har anbefalet som den, hvis Anlæg først burde staa for Tur, ligesom der var Enstemmighed for den i den jydsk Jærnbanekommission, og den heller ikke vil træde nogen for nær; det er en ganske neutral Bane. Og jeg forsikrer, at den Omstændighed, at den peger imod Kjøbenhavn, har ligget mig saa fjernt, at det end ikke er faldet mig ind. Man kunde