

er jeg aldeles overbevist om — i Jylland, der drives med et saa forholdsvis stort Underskud som Kjøbenhavn—Warnemünde-Routen. Jeg tænker ikke paa det direkte Tilskud, der gaar med til Skibene paa Routen, men jeg tænker paa de 2 Hurtigtog i hver Retning her fra Kjøbenhavn til Gedser, hvoraf det ene Tog løber fra Kjøbenhavn til Gedser uden at standse under Vejs — ja, man skal jo stanse for at gaa over ved Masned Sund, men ellers standser det ikke ved en eneste Station — det løber udelukkende med udenlandske Passagerer, og saa er der jo et lignende Tog i modsat Retning. Dernæst er der et andet Tog, som ganske vist standser ved forskellige Stationer men ogsaa staa i Forbindelse med Gedser. Vilde man beregne Indtægter og Udgifter for disse Tog i hver Retning og dertil lægge Tilskuddet til Gedserfarten, vilde man faa at se, at her er et Driftunderskud, som ikke har noget som helst tilsvarende i hele vor Statsbanedrift. Det er derfor ikke værd at tale saa stærkt om, at her er saa store Fordele, hvorimod der er Tab paa de jyske Baner. Og regner man saa Kystbanens Underskud til, som ogsaa for en Del vedkommer den samme gennemgaaende Trafik, vil man se, at her er store, store Tab. Den sidste ærede Taler vilde fremstille det saaledes for os, at i Fremtiden vilde det blive saa glimrende, naar vi fik disse Færger. Jeg er ikke tilbøjelig til at tro, at Persontrafikken kan forøges i nogen væsentlig Grad, at den vil forøges noget, er jo rimeligt nok, men jeg har Vanskelighed ved at tro, at Godstrafikken vil forøges i meget betydelig Grad; jeg tror nok, den vil forøges noget, det betragter jeg som selvfølgelig, men vore Handelsforbindelser ligge jo ikke særlig i Berlin og Østevropa, de ere over Hamborg med Vesttyskland og Vestevropa i det hele taget, det er derfra, vi kan vente Tilførsel, det er derfra, vi kan vente nogen Godstrafik for vor Statsbanedrift, saa jeg tror ikke, Gedser—Warnemünde er i nogen særlig Grad heldig i saa Henseende. Men, som sagt, hverken jeg eller nogen af mine Meningsfæller vil modsætte os denne Route. Jeg tror ogsaa, vi af internationale Hensyn bør gaa med til at stemme for det, og vi har jo, som ærede Medlemmer ville se, og som jeg gentagne Gange har gjort opmærksom paa, stillet Gedser—Warnemünde Routen paa første Plads i Forslaget. Ja, jeg kan foreløbig indskrænke mig til disse Bemærkninger; der er jo adskillige andre Spørgsmaal, som staa i For-

bindelse med det samme Baneanlæg, men da disse ikke have været berørte af foregaaende Talere, skal jeg heller ikke komme ind paa dem.

Jeg vil kun til Slutning lægge et godt Ord ind for Viborg—Herningbanen. Det er det første Ønske hos den største Del af Jyllands Beboere, og naar vi saa beredvillig gaa ind paa Gedser—Warnemünde, mener jeg, at dette Ting bør ikke nægte Jyderne at faa et meget gammelt Ønske opfyldt, nemlig at komme i den bedste Forbindelse med Esbjerg, et gammelt Ønske, som koster forholdsvis lidt, idet Anlægget andrager i alt 2,670,000 Kr.

**Bojsen:** Det ærede 3die Medlem for 5te Kreds (Brun) fremkom med en Beklagelse over, at der var knyttet saa mange forskellige Forslag til dette Hovedforslag om en Dampfærgeforbindelse fra Gedser til Warnemünde. Jeg tror dog, at det ærede Medlem meget let kunde forklare sig Grunden hertil, Vi have jo oplevet i de senere Dage, at en hel Række Forslag, som ere komne her op fra det andet Ting, ere blevne afsluttede med Dagsordener, og det kunde jo derfor være tænkeligt, at det andet Ting frygtede for, at hvis et særskilt Forslag om de jyske Baner var kommet herop, saa var det blevet lagt til Side, medens derimod, naar det kommer samtidig med det nævnte Anlæg, saa faa Øboerne deres Ønske opfyldt, og Jyderne faa ogsaa nogle af deres Ønsker opfyldte. Men i en Ting skal jeg dog give det ærede Medlem Ret, og det er, at det er uheldigt, at disse forskellige jyske Forslag komme herop saa sent, at vi først have faaet dem herop den 3die April og knap have faaet Tid til at gennemlæse den Betænkning, som den jyske Jærnbanekommission er kommen med, og jeg antager ogsaa, at dette allerede har haft en uheldig Indflydelse paa de paagældende Sager. Jeg maa nemlig beklage adskillige Ting i de Forslag, som nu ligge paa vort Bord, og det særlig med Hensyn til Forslagene i Jylland. Jeg mener, at der er to Hovedhensyn for Jylland, det ene er Forbindelsen med Esbjerg for vore Produkters Skyld og det andet er en hurtig Personforbindelse med Kjøbenhavn. Hvad Produktforbindelsen med Esbjerg angaar, ytrede det samme ærede Medlem, det ærede 3die Medlem for 5te Kreds, at han troede ikke, at der vilde komme et eneste Svin mere eller en eneste Balle Flæsk, skulde det vel nærmest være, mere til Esbjerg, fordi vi fik en kortere Vejlængde, Det er ganske