

Esbjerg til Varde 15 Kr., og selv om de nu tjene 1 eller 1½ Kr. paa den halve Mil, som Afstanden Varde—Billum er kortere end Afstanden Esbjerg—Billum, vilde de dog faa 13—14 Kr. mere at betale for hver Vognladning, de modtage, og for hver Vognladning, de afsende over Esbjerg, og det er netop de Varer, med Hensyn til hvilke Varde ikke kan og ikke vil konkurrere med Esbjerg. — Naar jeg nu gaar over til at omtale Stykket Nørre Nebel—Nymindégab, har jeg jo den Glæde, at det ærede Medlem for Frederiksberg (P. G. C. Jensen) gav mine Anskuelser sin varme Tilslutning. Derimod kom det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds med nogle forunderlige Omskrivninger af det, jeg havde sagt. Han mente, at jeg havde udtalt, at ved Nymindégab var der et saa overordentlig rigt Fiskeri, at det endog kunde sammenlignes med Lofoten. Det har jeg slet ikke sagt. Jeg har blot sagt, at efter vore smaa Forhold kunde Folkelivet og Fiskerlivet der sammenlignes med Livet ved Lofoten, idet det var en andetsteds fra tilstrømmende Fiskerbefolkning, som boede der fra April til Sankt Hansdag og levede under ganske særegne Forhold. Og naar det ærede Medlem saa udtalte, at det efter den sidste Fiskeriberetning, der forelaa, viste sig, at der ved dette store Fiskerleje i det hele kun var 40 Fiskere, saa er det meget muligt, at der ikke er mere end 40 bosiddende Fiskere. Men det, jeg talte om, er netop de fremmede Fiskere, der milevidt fra drage derhen i en vis Fiskerisæson, og de kunne naturligvis ikke tælles op som Fiskere, der bo ved Nymindégab. De 40, som det ærede Medlem nævnedes, er egentlig flere, end jeg troede havde deres Ophold der. Og naar det ærede Medlem saa angav, jeg husker ikke længer nøje, hvor ubetydeligt det i det hele taget var, som der var fisket for — jeg tror, han sagde 6,000 Kr. (*Madsen-Mygdal*: 7,000 Kr.) Ja saa, 7,000 Kr., det kommer ikke saa nøje an paa et Tusinde — saa skal jeg henvise til, hvad selve Forslagsstilleren har udtalt i det andet Ting, da der forelaa et Ændringsforslag om at bortskære Stykket fra Nymindégab til Nebel. Han har bestemt modsat sig dette, og han gav gode Grunde derfor. Han sagde nemlig: Der befordres ikke saa faa Tusinde Pund Fisk om Aaret; der er endvidere befodret 45 Vognladninger Kul til Nymindégab til en samlet Vægt af 900,000 Pund — alene en Mand har faaet 160,000 Pund. Og saa siger han, at der fiskes ganske overordentlig stærkt der, og at

der i det sidste Aar alene af Aal er af-gaaet 340,000 Pund. Naar vi nu vide, at Pundet af Aal koster 50 Ø., for ikke at overdrive det, vil man se, at 340,000 Pund stemmer meget daarligt med 7,000 Kr. Det er den Mand, der repræsenterer selve Egnen, det er selve Forslagsstilleren af det oprindelig i Folketinget indbragte Forslag, der udtaler sig saaledes. Jeg tror derfor, at jeg har god Grund til, som jeg udtalte før, at sige, at det, som man her i dette Ting fra alle Sider var fuldt enig om, nemlig Udgangspunktet for denne Bane, hvorefter den ogsaa har Navnet Nymindégab—Billum Banen, det skal man dog ikke nu gaa til at forandre og omkalfatre uden efter en nøje Overvejelse, thi det var en grundig Granskning af Sagen, der i 1894 fandt Sted her i Salen, og jeg kan ikke forudsætte, at man nu i de sidste Par Dage af Samlingen ved et Lovforslag, der kommer op ved privat Initiativ, og hvor der er klistret Ændringsforslag paa, som selve Forslagsstilleren har modsat sig, i Huj og Hast uden Undersøgelse vil gaa til at omkalfatre den i 1894 vedtagne Lov. Det forekommer mig ikke ret at stemme med dette Tings gamle Traditioner, med dets rolige Overvejelser af Forholdene og i det hele taget med dets Konservatisme, dets Villie til at ville holde paa de bestaaende lovgylde Regler og Rettigheder. Jeg kan derfor ikke andet end vedblivende holde paa, at denne Sag i Virkeligheden trænger til en Overvejelse, hvad der jo ogsaa indrømmedes af den sidste ærede Taler med Hensyn til Strækningen fra Nebel til Nymindégab. Jeg skal derfor slutte med gentagende at anbefale, at man ikke hurtig og uden Overvejelse skrider til at træffe Afgørelse i denne Sag.

Brødsgaard: Jeg kan ikke være saa ganske enig med det ærede 1ste Medlem for 8de Kreds (Breinholt-Vandborg). Jeg tror ikke, at en Bane som denne, der er en ældre Bane, som er vedtagen for mange Aar siden, og som altsaa er nøje kendt af dette høje Tings ærede Medlemmer, trænger til en saa nøje Undersøgelse, som det ærede Medlem her gør gældende. Jeg ser ikke rettere, end at hvis det skulde være nødvendigt at foretage en saadan Undersøgelse, vilde det være det samme som at skyde Sagen ud i en fjern Fremtid. Jeg tror i det hele taget, at det ærede Medlem for 8de Kreds ser lidt forkert paa denne Sag. Det staar i alle Tilfælde saaledes for mig, at hvis man ikke nu vil gaa med til at gennemføre denne Bane, vil det maaske