

Varde med Sidebane til Esbjerg, naar man særlig fra den anden Side har protesteret mod, at denne Forandring foretages. Jeg har ganske vist kunnet se, at det kunde være meget fornuftigt at gøre det, hvis man ønskede den første Del af Banen men det har forekommet mig, at man ikke skulde kunne give Esbjerg nogen berettiget eller grundet Anledning til at beklage sig over ved denne Lejlighed at være bleven berøvet en Ret, som den maatte siges at have erhvervet sig gennem denne Bemyndigelse, som Regeringen har faaet. Jeg havde desuden tænkt, at da Tiden for at kunne give disse Koncessioner udløber i 1904, vilde en Vægning fra Rigsdagens Side dog nærmest siges kun at være ensbetydende med en Udsættelse, idet man efter det Tidspunkt vil staa ganske frit, og der da ikke vil kunne rettes nogen som helst begrundet Beklagelse fra Esbjergens Side.

Imidlertid har det andet høje Ting været af en Mening, som naturligvis ogsaa kan begrundes, nemlig den, at Lovgivningsmagten er berettiget til til enhver Tid at forandre en bestaaende Lovgivning, naar den finder det formaalstjenligt og rigtigt at gøre dette. Derfor er med meget stor Majoritet den Forandring bleven vedtagen, som bortskærer den sidste Del af Loven af 1894 for dette Punkts Vedkommende, og altsaa tilsteder, at der bygges en Bane Nord fra til Varde og Billum. Naar jeg siger Nord fra, saa er det, fordi man desuden i det andet Ting har tilføjet en anden Forandring, som gaar ud paa, at Udgangspunktet ikke skal være Nymindegab, men derimod Nørre-Nebel, idet man har gjort gældende, at man ikke ret vidste paa nærværende Tid, hvor Nymindegab ligger — noget, som jeg ikke er ganske paa det rene med, om det forholder sig rigtigt, og i ethvert Tilfælde er det uden Tilslutning fra de paagældende interesseredes Side, at Stykket fra Nymindegab til Nørre-Nebel er blevet bortskaaret i Folketingets Affattelse, saa at man maaske kan gøre den samme Betragtning gældende for Nymindegabs Vedkommende, som jeg nylig gjorde gældende for Esbjergs Vedkommende, idet Nymindegab ogsaa mister den Mulighed for en Bane, der er given

den gennem Loven af 1894. Efter at jeg har givet disse Oplysninger til Belysning af selve Sagen og af Regeringens Stilling til Sagen, mener jeg dermed at have indledet den Debat, der sandsynligvis vil finde Sted om denne Sag, som har vakt megen Interesse i det andet Ting.

Breinholt-Vandborg: Det her foreliggende Lovforslag, der er oversendt os fra det andet Ting, hvor det er fremkommet ved privat Initiativ, forekommer mig at være af en ret mærkelig Beskaffenhed. Det indeholder nemlig en Bestemmelse af vistnok her til Lands enestaaende og ukendt Art, som for det første paa en ret nærgaaende Maade griber ind i Medborgernes endog lovbestemte Ret, og for det andet omkalfatrer en ved Lov bestemt Bane i den Grad, at man angriber baade dens Hoved og dens Hale. Som Lovforslaget nu foreligger, vil det jo paa en Gang foretage en dobbelt Amputation, medens dog selve den private Lovforslagsstiller ved Indbringelsen af Lovforslaget indskrænker sig til en eneste omend ganske vist stærk Amputation, nemlig af Strækningen fra Billum til Esbjerg. Jeg kan nu ikke godt tænke mig Muligheden af, at dette høje Ting uden i alt Fald en meget nøje Overvejelse og grundig Undersøgelse af Sagen vil give sin Sanktion til en saadan Forandring, en saadan Omkalfatring af en bestaaende Lov, der berører andres Interesser i meget betydelig Grad. Jeg kunde have tænkt mig Muligheden af en saa indgribende Forandring, dersom denne Bane var kommen ind i stor Skyndsomhed, som det undertiden træffer, og var kommen ind uden en nøjere Granskning af samtlige Forhold. Men det tør jeg dog sige som gammelt Medlem af vore Jærnbaneudvalg, at ingen, næppe nogen eneste, af alle de paa Loven af 8de Maj 1894 værende Baner er i sin Tid bleven Genstand for en mere indgaaende Drøftelse end netop denne Bane.

Paa den anden Side kunde jeg ogsaa tænke mig Muligheden af, at man gik til at forandre baade en Banes lovbestemte Længde, dens Endepunkt, dens Udgangspunkt — det er altsaa en saa total Omkalfatring som vel muligt — ogsaa det kunde jeg tænke mig under Forudsætning af