

tal selv er kommet til Erkendelse af, at Lederen af Byraadets Forhandlinger ikke altid bør være en af Kongen ansat Embedsmand, men en Mand, valgt af Byraadet selv, og der henvises til, at det kan gøres administrativt. Forslaget, som det foreligger, mener, at det skulde gøres ved Lov, men begge Parter mene altsaa, at der bør gøres noget. Det forekommer mig derfor, at Forslaget, som det foreligger, med god Vilje og maaske med noget Arbejde paa det, nok kunde være ændret saaledes, at det passende kunde benyttes til Indførelse af en ny og mere tidssvarende Ordning af dette Forhold. Derfor kan jeg kun anbefale mine Meningsfæller at stemme mod Flertallets Dagsorden.

Ordføreren (Koch): Det ærede Medlem, som nu talte, hævdede jo fremdeles, at der efter hans Mening trængtes til en Forandring for Købstædernes Vedkommende. Flertallet har en anden Opfattelse, idet man ikke finder, at denne Trang er stor, og i hvert Tilfælde vil den Forandring, det ærede Medlem ønsker, forhaabentlig ikke lade vente længe paa sig, naar Retsreformen kommer, men hvis der virkelig, som det ærede Medlem mener, var en saa stor Trang til at faa dette Forhold ændret, havde det ærede Medlem selv kunnet gøre et Forsøg paa at faa Loven ændret. Det er dog for meget forlangt, at Flertallet, som ikke anser en Forandring for nødvendig, skulde gøre et Forsøg paa at faa en Ændring gennemført, et Forsøg, som jeg overhovedet ikke tror kunde lykkes. I øvrigt argumenterede det ærede Medlem fra, at det var urimeligt, at Købstæderne ikke med Hensyn til Selvstyrelse skulde være stillede lige med de andre kommunale Myndigheder her i Landet. Det ærede Medlem vil jo vide, at Amsraadene ere stillede akkurat paa samme Maade, Amsraadene have jo ogsaa en kongevalgt Formand. Det omtalte det ærede Medlem ikke, det skal vel gemmes til en anden Gang, men der er jo den Forskel paa Amsraadene og Byraadene, at til Amsraadene vælge de højstbeskattede og Sogneraadene lige mange, den almindelige Vælgerklasse er altsaa ikke den raadende. Og hvad nu angaar det,

at Købstæderne ikke have det Selvstyre, som Sogneraadene have, saa er det jo ikke rigtigt; thi Købstæderne have jo langt større Myndighed i deres egne Anliggender, end Sogneraadene have, som jo i mangfoldige Tilfælde ikke kunne tage en Bestemmelse uden Amsraadets Approbation, og hvis Budgetter skulde indsendes til Amsraadet til Approbation, altsaa, en Sammenligning gælder ikke her. Naar saa det ærede Medlem omtalte det højst mærkværdige, at en Borgmester kan sidde i 7 Udvalg, saa er det fuldkommen rigtig, det kan han. Jeg har været Borgmester i mange Aar, og jeg har virkelig været Medlem af mange Udvalg, jeg tror ganske sikkert af flere Udvalg end syv, men det er jo Byraadene, der selv vælge Udvalgene, og Udvalgene selv, der vælge deres Formænd, og det er jo ganske rimeligt, der er kun i Loven foreskrevet to Udvalg, som Borgmesteren er selvskreven Formand for, det er Kasse- og Regnskabsudvalget og Havneudvalget, ellers ere Byraadene frit stillede, om de ville sætte Borgmesteren ind i noget Udvalg, og Udvalgene ere frit stillede, om de ville vælge Borgmesteren til Formand i Udvalgene; derom kan der ikke siges noget. Jeg kan derfor ikke give det ærede Medlem Medhold i de Bemærkninger af ham, som skulde støtte hans Opfattelse af, at det var nødvendigt allerede nu at komme til en Forandring.

Jeg maa maaske blot endnu til, hvad jeg bemærkede før om, at man ad administrativ Vej kunde bøde paa nogle af de Ulemper, som maaske adskillige Steder ere knyttede til de bestaaende Forhold, tilføje dette, at Magistratsforretningerne i det Tilfælde, at Byfogeden ikke bliver valgt til Borgmester, kunne, saaledes som Justitsministeriet ogsaa udtrykkelig har udtalt det, gaa over til Byfogeden, saa derfra kan ikke hentes nogen Anke imod, at det ikke ad administrativ Vej kunde ordnes. Altsaa, jeg maa fremdeles fastholde og anbefale det høje Ting at vedtage den stillede Dagsorden.

J. Pedersen: Jeg skal ikke komme ind paa Betragtninger, som forekomme mig nærmest at henhøre til 1ste Behandling af Sagen, jeg skal kun med et Par Ord an-