

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Opførelse af et Epidemihospital for Hær og Flaade i Kjøbenhavn.

(Anden Behandling findes i Tidenden, Sp. 1586).

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslaget i sin Helhed sattes til Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 37 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsidenten.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Anlæg ved Gilleleje Fiskerihavn.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1594.)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslaget i sin Helhed sattes til Forhandling.

la Cour: Naar jeg om et Øjeblik stemmer for dette Lovforslag, vil jeg dog forvare mig imod, at det skal betragtes som en Indrømmelse af, at der i ethvert Fiskerleje skal anlægges en Fiskerihavn, en Havn, hvorfra Fiskerne kunne gaa sikkert ud. Der har i den senere Tid saa ofte været talt om, at der gøres saa lidt for Fiskerne, og om, at næsten ethvert Sted, hvor der samler sig 20—30 Fiskere, skulde de være berettigede til at faa et sikkert Tilflugtssted fra Havet. Det vilde imidlertid medføre saa store Statsudgifter, at vi langt fra kunde overkomme dem. At vi alle ville Fiskerbefolkningens Vel, er indlysende, og det viser sig jo ogsaa i, at vi nu bygge en stor Havnovre under Anholt, som vil hjælpe Fiskerbefolkningen til at drive Fiskeri i den midterste Del af Kattegat. Naar jeg for mit Vedkommende gaar til at stemme for Gilleleje, er det for at give Fiskerne et Tilhold fra den sydlige

Del af Kattegat. Det er ganske vist min Overbevisning, at det vilde have været heldigere, om vi kunde have lagt en Fiskerihavn lidt mere vestligt, end den vil blive lagt her. Men paa Grund af, at Fiskerbefolkningen der har vist, at den vil bringe Ofre for at skabe sig gode Betingelser at fiske under, og til Dels ogsaa, fordi Regeringen allerede i sin Tid har ydet Bidrag til en saadan Havn, er det meget naturligt, at vi lægge Havnen paa denne Plads. — Jeg tror, det maa anses for en Fordel, at det andet Ting har indskrænket Havnebygningen til den vestre Mole, for at man kan se, om der ikke kan dæmmes op for den Tilsanding, som hidtil har gjort den gamle Fiskerihavn umulig, saa kan man jo senere, naar man ser, at man kan beherske Forholdene, bygge den anden Mole. Naar jeg stemmer for dette, er det med det Ønske, at det rette maa være truffet her, at ogsaa den anden Mole maatte kunne blive bygget, og saaledes at man kan faa en god Havn for Fiskerbefolkningen for den sydlige Del af Kattegats Vedkommende. Dermed skal jeg anbefale Lovforslaget.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 45 Stemmer.

Formanden: Dette Lovforslag vil ogsaa blive tilstillet Konseilspræsidenten.

Derpaa gik man til:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Fiskeri i Randers Fjord og Gudenaam. m.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1586.)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslaget i dets Helhed sattes til Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 45 Stemmer.

Formanden: Ogsaa dette Lovforslag vil nu blive tilstillet Konseilspræsidenten.