

vendt. Hvis vi ikke havde vedtaget den Lov, som det ærede Medlem sigtede til, saa havde vi nu haft en Ølskat paa 10 Kr., altsaa en højere Skat end den, vi nu have.

Det ærede Medlem fremkom dernæst med en Bemærkning om disse Forudsætninger og Løfter. Ja, hvilke Forudsætninger den ene eller den anden kan have haft med Hensyn til den Lov, vi have for, er en Sag for sig, men hvilke Løfter der er afgivet, er noget ganske andet, og Løfterne er der slaaet tydelig nok paa her i denne Sal mange Gange. Hvilke Løfter der er, kender jeg ikke, men jeg maa formode, at der er saadanne Løfter. At man ikke har været i Stand til at holde saadanne Løfter, er en anden Sag, men jeg har blot villet fritage mig og mine Meningsfæller for at have afgivet saadanne Løfter.

Saa var der dette til Slutning om, at jeg havde sagt, at Brændevinsskatten var den uretfærdigste af alle Skatter. Det er ikke ganske mine Ord, det er lidt anderledes, end jeg sagde. Jeg sagde, at Forbrugsbeskatningen i det hele taget er uretfærdig, det har jeg talt om saa ofte, men af Forbrugsskat at være, kan jeg næppe tænke mig nogen Skat, der er saa uretfærdig som Brændevinsskatten. De fleste af vore andre Forbrugsskatter staa dog noget i Forhold til Skatteevnen, Forbruget er større, jo større Skatteevne der er; men her er det omvendte Tilfældet, naar vi komme op i de højere Samfundslag, drikker man ikke Brændevin, men Vin. Som Følge deraf er det, at jeg mener, at som Forbrugsskat betragtet er Brændevinsskatten den uretfærdigste af alle. — Saa kom det ærede Medlem med en Henvi-
 ning til Alverdens Skattesystemer. Ja, den Henvi-
 ning have vi hørt adskillige Gange før, men den bider ikke paa mig. Jeg har her før sagt, og jeg gentager det: Fordi andre Lande begaa Fejl, fordi min Nabo begaar Fejl, medfører det ikke Nødvendigheden af, at jeg skal gøre det samme, tværtimod, jeg skal befytte mig paa at gøre Ret, og Skel paa alle Punkter, saa vidt jeg formaar.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

vedtoges med 35 Stemmer mod 14.

P. G. C. Jensen: Jeg tillader mig at foreslaa, Lovforslaget henvist til det Ud-

valg, der er nedsat angaaende Forslag til Lov om Toldafgifterne.

Madsen-Mygdal: Da jeg har anbefalet at stemme mod dette Lovforslags Overgang til 2den Behandling, er det en Selvfølge, at jeg ogsaa anbefaler mine Meningsfæller at stemme imod Forslaget om Udvalgs Nedsættelse.

Forslaget om Lovforslagets *Henvi-
 ning* til et Udvalg paa 15 Medlemmer
vedtoges med 36 Stemmer mod 13.

Formanden: Ved 3dje Landstingsmand for 9de Kreds (Neergaard) har jeg under Mødet modtaget 3 Resolutioner, som bleve vedtagne paa Foreningen af jydsk Landboforenings 25de Delegeretmøde den 29de og 30te September d. A., hvori Delegeretmødet udtaler Ønsket om 1) at den Kompensation, som Lovgivningsfaktorerne maatte blive enige om paa Grund af Nedsættelse af Tolden paa Industriprodukter eller Raaprodukter, søges tilvejebragt gennem en forhøjet Brændevinsafgift, 2) at en snarlig Reform af vore Beskatningsforhold finder Sted, hvorved Hartkornets Byrder lettes, og der lægges Skat paa den Formue eller Indtægt, som nu ingen Skat svarer, samt 3) opfordrer Lovgivningsmagten til at gennemføre en Lov om Foranstaltninger mod Rotterne.

Skrivelserne med Resolutionerne ville blive henlagte i Læseværelset.

Ved 3dje Landstingsmand for 1ste Kreds (Gustav Hansen) er ligeledes overgivet mig et Andragende fra Komiteen til Fremme af Rotternes rationelle Udryddelse, hvilket Andragende er tiltraadt af en Række Foreninger og Privatmænd og gaar ud paa, at der fra Statens Side ydes ovennævnte Formaal Støtte ved passende Lovgivningsbestemmelser.

Trykte Eksemplarer af Andragendet ville blive omdelte.

Jeg skal saa angive Dagsordenen for næste Møde, som afholdes Onsdagen den 8de November Kl. 1¹/₂, og Dagsordenen vil da være:

Første Behandling af:

Forslag til Lov om Testamentsfuldbyrdere.

Mødet hævet Kl. 3. 40'.